FACULTAD DE PSICOLOGÍA UNC

ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA

Informe final de prácticas

Problemáticas Ambientales Comunitarias

Barrios San Antonio, Inaudi, Inaudi Anexo y aledaños

V.U.D.A.S. AÑO 2018

Supervisorxs:

Julio Muro - Inés Díaz

Ayudantas:

Florencia Natalí

Valeria Ramírez

Karen Sandrone

Integrantes:

- Álvarez Gamero, Julieta Sofía - mat. 38.728.298
- Barranguet Ortas, Sofía - mat. 94.081.637
- Barria Garza, Daniela Vanessa - mat. 37.365.306
- Bastias, Daniela Lourdes - mat. 39.088.700
- Gesteira, Daniela Ailen - mat. 37.821.536
- Herrera, Macarena - mat. 37.068.780
- Sánchez, Lucía Ayelén - mat. 39.094.285
- Tello Gonzalez, Maria del Valle - mat. 39.009.122

Introducción

El presente informe se propone presentar las **experiencias** vividas por el Equipo de Prácticas de Problemáticas Ambientales 2018, espacio construido y sostenido desde el cursado de la cátedra de Estrategias de Intervención Comunitaria, de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. En este marco, desde la cátedra se articula el transcurrir académico de cursado, con prácticas en terreno en el área comunitaria, espacios de supervisión, y de planificación.

En el presente año, el espacio académico de prácticas cuenta con 8 integrantes alumnas, 3 ayudantes alumnas, y un profesor supervisor. Empezamos a encontrarnos semanalmente los viernes desde el 11 de mayo, teniendo primero dos horas de supervisión de la práctica y luego la planificación de la misma.

Entendemos, siguiendo a Maritza Montero (2004) que al hablar de los procesos comunitarios, articulamos con actrices y actores que son agentes activos, que construyen realidades y protagonizan sus vidas cotidianas, y en el caso de la práctica que nos reúne nos encontramos con grupos de vecinxs que se organizan y luchan desde hace 6 años de diversas maneras, con el objetivo último de expulsar a la empresa Porta Hnos de su barrio, y a su vez con distintos y numerosos objetivos cumplidos y a cumplir en el camino. Este año se nos presentó un **panorama** diferente al de años anteriores en cuanto a las características de la comunidad, ya que lxs actorxs[1] con quienes articulamos, Vecinxs Unidxs en Defensa de un Ambiente Sano (V.U.D.A.S.), transitaron un proceso de separación. De este modo, **articulamos y nos encontramos con dos espacios** y encuentros comunitarios diferenciados, pero que tienen la misma finalidad ("Fuera Porta"), entendiendo que la situación podía ser leída como una **potencialidad, y no como un obstáculo.**

Acerca de sobre qué trabajamos durante este año, por un lado, se nos invitó a participar de asambleas que conformaron lxs **V.U.D.A.S. de B° San Antonio** y otras organizaciones relativas a luchas por el ambiente, quienes hicieron foco principalmente en realizar diversas actividades y estrategias de difusión de la causa. Por otro lado, también se nos invitó a reuniones convocadas por lxs **V.U.D.A.S. de B° Inaudi y Tejas** en articulación con trabajadores del dispensario de B° Inaudi, con el fin de **confeccionar un instrumento** para realizar en el barrio un **relevamiento** de carácter sanitario y psicosocial.

[1] En el presente informe utilizaremos las x con la intención de expresarnos a través de un lenguaje no-sexista e inclusivo de las mujeres y disidencias, a las cuales el uso de un masculino "neutro" invisibiliza.

Ante este horizonte nos propusimos articular con ambos espacios, entendiendo a los mismos como dos procesos comunitarios distintos a la vez que interconectados, así desde una **posición** que deriva del paradigma de la Psicología Comunitaria: se busca aportar a las condiciones de posibilidad de acción en clave comunitaria, más que a las actividades en sí mismas; llevar a cabo actividades reflexivas desde lo específico de nuestra disciplina y nuestro rol; aportar a las acciones en clave de abordaje interno y desde abajo y no externo y desde arriba, atendiendo a la diversidad de saberes, entendiendo a su vez a las comunidades como heterogéneas, reales, conflictivas y diversas. Apostando a un proceso de participación libre, protagónico, transformador, donde la comunidad pueda posicionarse como sujeto de políticas, promoviendo la emancipación y desarrollo potencial de la misma (Silvia Plaza, 2015).

Nos propusimos como **objetivos** del equipo en este año de prácticas, por un lado, acompañar los procesos comunitarios de lxs vecinxs organizadxs por la lucha contra Porta, atendiendo especialmente a la **dimensión subjetiva** implicada en el proceso de lucha/resistencia/organización/creación de lxs mismxs. Y por otro, conocer los **modos organizativos y comunicacionales** de lxs actorxs en vistas de facilitar una co-construcción de conocimiento con y desde la comunidad, que posibilite potenciar las lógicas comunitarias.

Es de destacar que al inicio de nuestro proceso nos preguntamos cada una y como equipo *¿por qué de la elección de ésta práctica?, ¿cuáles son nuestras concepciones sobre las problemáticas ambientales?, ¿sobre las luchas?, ¿cuál es nuestra responsabilidad como estudiantes de la universidad para con la comunidad?*. Más adelante, ya más adentradas en lo específico de esta práctica y de esta comunidad, nos hicimos otras preguntas, que nos encaminaron en reflexionar acerca de las intervenciones y nuestros modos de participar: *¿qué esperan de nosotras como equipo? ¿qué lugar podemos/queremos ocupar como equipo? ¿qué expectativas tenemos?* ***¿Cómo es que se configuran las existencias de estxs sujetxs a lxs cuáles se les está ignorando su reclamo por el derecho a la vida?*** *¿Cómo influye en sus subjetividades el contacto permanente con el desamparo, la impotencia, la angustia y el miedo? ¿Cómo podemos acompañar estos procesos?* ***¿Cómo fomentar la potencia de creación entre lxs vecinxs dentro de las lógicas del capitalismo que promueve la destrucción de dichas potencias?*** *¿Qué herramientas puede aportar la Psicología Comunitaria en este complejo entramado de los conflictos socioambientales?.*

Respecto a lo que nos mueve a, nos parece importante rescatar algunas preguntas que han orientado nuestro recorrido en la práctica, además de las mencionadas anteriormente:

¿cuál es la vida vivible? ¿cómo las personas que han estado expuestas por años a ambientes contaminados se acostumbran o de algún modo sintonizan con las regularidades de la contaminación? ¿qué percepción tienen lxs habitantes del ambiente en el que viven? ¿qué sentidos circulan acerca de la salud y del buen vivir? ¿qué se considera contaminación?

Por último, entendemos desde el paradigma de la Psicología Comunitaria que para dar cuenta de las experiencias éstas no pueden reducirse sólo a hechos objetivos y/o materiales, sino que implican también sentires y afectividades implicadas y construidas siempre **en relación con otrxs**. Es por esto que al momento de realizar esta sistematización y reconstrucción, intentamos dar cuenta de las lecturas, los hechos acontecidos, y actividades realizadas por el equipo junto con lxs actorxs de la comunidad, como así también de las reflexiones, sentidos, y emociones que emergen y sumergen en los mismos. En este sentido, pensar nuestro trabajo en el campo de la psicología comunitaria (Montero, 2004) permite describir al objeto como conformado por procesos comunitarios y a su vez en procesos de encuentro, procesos que son dinámicos, conflictivos y contradictorios. Llegar, acercarse, conocer y participar de estos procesos, desde el paradigma de construcción y transformación social y crítica, implica necesariamente, para Maritza Montero, explicitar y reconocer la **posición adoptada por el equipo,** en lo ético y lo político.

Entendemos que las vidas con las que nos encontramos en este proceso, son vidas que están precarizadas y restringidas, que se encuentran sosteniendo un proceso de lucha y de resistencia, frente a la exacerbación de un sistema capitalista, que se ocupa de la negación sistemática del otrx (Barrault, 2010). Son vidas que transitan cada día en un ambiente contaminado y tóxico que enferma y degrada la salud y la naturaleza, transitan sus días con olores nauseabundos, con ruidos fabriles constantes.

Frente a todo eso, lxs VUDAS resisten con la grandeza de saber que a pesar de la magnitud de lo que se enfrentan, se mantienen en pie de lucha defendiendo a su barrio, al ambiente, y su derecho a vivir dignamente. Se reúnen, se agrupan, se movilizan unidxs buscando crear nuevos modos de acción colectiva que les permitan transformar la realidad que atraviesan. Saber esto **nos conmueve**, pero también **nos mueve** a preguntarnos qué es lo que sostiene a estxs vecinxs en esos momentos de frustración ante el desamparo de la justicia y del Estado como garante del bienestar social. Ante esta situación intentamos acompañarles, buscando aportar desde la lógica comunitaria al despliegue intenso de sus existencias (Barrault, 2010).

Marco Teórico

Psicología Comunitaria

El **rol** de psicólogxs comunitarixs nos lleva a ocupar una determinada posición en el hacer, que se sustenta en una intencionalidad determinada, la cual debe explicitarse. Es así que nuestro accionar se basa en el **Paradigma de la Construcción y Transformación Social y Crítica** que plantea Maritza Montero (2006), el cual reconoce en toda práctica social y científica, cinco dimensiones: la ética, política, epistemológica, ontológica y metodológica. El quehacer del psicologx comunitarix sostiene ontológicamente la creencia de un ser en construcción permanente, que se halla en relación dinámica y dialéctica con otrxs, dando lugar de este modo a una transformación mutua entre el mundo, la realidad y lxs sujetxs. En cuanto a la dimensión epistemológica desde la psicología comunitaria se considera que no existe sólo un sujeto cognoscente, como así tampoco un sólo modo de conocer. Se propone de esta forma, la existencia de un **doble sujeto cognoscente** y de distintos modos de producción del conocimiento, dando lugar a la **construcción conjunta** de la realidad, donde se busca "poner a dialogar" (Silvia Plaza, clase teórica) el conocimiento popular con el conocimiento científico, en tanto no se considera la existencia de una verdad absoluta sino de **conocimientos con efectos de verdad**, que generan narrativas y construyen realidades. Se busca entonces, pensar al conocimiento desde la acción, como algo dinámico, en movimiento constante, co-construido, que conlleva a la premisa fundamental de producir conocimiento para actuar en consecuencia (Silvia Plaza, clase teórica). De esta manera el ejercicio del psicologx comunitarix conlleva una actitud de compromiso y responsabilidad, que aboga por la congruencia entre el pensar-sentir-hacer.

En cuanto a la dimensión ético-política se promueve la autonomía y la emancipación, a partir de una **ética de la relación**, donde a partir de encuentros igualitarios, donde el otro es absolutamente otro, lo reconozco como tal y acepto su singularidad (Montero, 2006) se busca el logro de una relación dialógica que permita generar un espacio de acción ciudadana transformadora, donde se posibilite la expresión de las comunidades y con ello la garantización de la democracia.

En cuanto a los aspectos metodológicos, retomando los aportes de Silvia Plaza (2015) entendemos que **la intervención** territorial se comprende y trabaja desde la **investigación-acción-participante y participativa** y desde procesos de problematización. De esta forma se va construyendo una dinámica de constante reflexión, donde a partir de la producción

colectiva del conocimiento se gesta la praxis, y es desde la praxis donde se abre la misma posibilidad de construirlo. Es de destacar que a esta práctica la orientó el **carácter reflexivo** que caracteriza a la acción participativa-participante (Montero, 2006), en el sentido de que apostamos a mantener un continuo examen y evaluación de las acciones que llevamos a cabo. Es por ello que nos resulta fundamental explicitar las dimensiones teóricas que sustentaron a esta práctica.

Partimos de una concepción **dinámica y dialéctica de la realidad,** en donde lxs sujetxs en relación (agentes internos) construyen activa y cotidianamente la realidad. Cabe aclarar que nosotras nos entendemos como agentes externas a la comunidad, a la cual nos acercamos y con la que buscamos co-construir maneras de entender y de inter-venir, en esa realidad. En ese sentido, nada puede darse si no existe el respeto básico mutuo entre agentes externxs e internxs. Bajo el paradigma de la investigación-acción participativa**,** entendemos que ese **respeto** básico por el otrx es lo que mueve la verdadera participación, por ello las acciones que hemos acompañado han sido producidas, decididas y llevadas a cabo desde, con y para las comunidades (Montero, 2006).

La psicología comunitaria que se propone a partir de este paradigma es entonces aquella que considera y explícita todas las dimensiones mencionadas, que se configura en una praxis compleja, holista y de difícil delimitación: "como una psicología de relaciones creada para un mundo relacional, donde su objeto versa sobre formas específicas de relación entre personas unidas por lazos identitarios construidos en relaciones históricamente establecidas, que a su vez construyen y delimitan un campo: la comunidad" (Montero, 2006, p. 107).

En el vasto campo que llamamos "comunidad", la psicología interviene siempre, en el marco de lo que se denomina **"procesos comunitarios"**, éste es su objeto de estudio. Para poder comprender el sentido de los procesos comunitarios, Plaza (2007) desglosa ambas partes del concepto: ¿Qué posibilidades se abren cuando pensar en procesos? ¿Qué decimos cuando hablamos de comunidad?

Por un lado, el concepto de **proceso** adquiere su sentido cuando se lo pone en tensión con otros conceptos tales como: "evolución", "dinámico". Éstos últimos restringen las posibilidades de movimientos, en tanto que lo que se genera con las comunidades no se encuentra en supuesto desarrollo preestablecido (evolución) y en tanto que no es mero movimiento continuo (dinámico). Implica una diversidad de movimientos y transformaciones: las trayectorias de los sujetos, grupos, organizaciones, es decir, lo anterior, lo que precede, el orígen; lo que aún no es, lo que deviene pero que la condición de posibilidad está en de donde

viene; lo que aún no es ni es posible capturar en ese “ir hacia atrás” o “ir hacia adelante” (el acontecimiento) (p. 3).

Por otro lado, existe una diversidad de formas de concebir a la **comunidad,** Plaza (2007) menciona cuatro posibilidades: **a)** lo común compartido: la unidad en lo común y lo común en lo compartido; **b)** lo compartido: localidad, relaciones y lazos comunes, interacción social; **c)** dimensión subjetiva e intersubjetiva de la comunidad: sentido de pertenencia, interrelación y cultura compartida; **d)** Comunidad ideal/saludable.

En los procesos comunitarios se conjugan todos esos movimientos posibles, todas esas definiciones de comunidad: incluyen una historia del lugar presente en cada proceso particular, interacciones, modalidades de relación y modos de hacer específicas de lxs actores y actrices, de los grupos y organizaciones que hacen al proceso; percepciones, representaciones y sentidos de lxs otrxs, del espacio (que se convierte en lugar); multiplicidad de identidades y pertenencias, por lo cual funciona como fuente de sentido e identidad, pero también de relaciones de poder y como campo de lucha.

La psicología Ambiental y su relación con el paradigma de la Psicología Comunitaria.

Desde la Psicología Ambiental, la comprensión y abordaje de la problemática socio-ambiental parte de la búsqueda de propiciar una relación armónica entre ambos componentes (social y ambiental), los cuales se entienden como conformando una totalidad. Su foco es básicamente el tiempo presente, los contextos, los niveles de análisis locales y las dimensiones ambientales y psicosociales (Wiensenfeld, 2001).

Asumimos, junto con Wiensenfeld (2001), que tanto la Psicología Comunitaria y la Psicología Ambiental deben conjugarse de manera complementaria para producir un abordaje más integral de los problemas ambientales. De tal conjugación surge la Psicología Ambiental Comunitaria, desde la cual se asume un enfoque de los problemas donde la comunidad aparece como el contexto que permite la comprensión y solución de los mismos, con un enfoque teórico que rescata la pluralidad de interpretaciones acerca de aquellxs y con una estrategia metodológica que reivindica la participación de todxs lxs involucradxs en el proceso de investigación y acción que se orienta tanto a situaciones que se desean modificar, prevenir o mantener como al desarrollo teórico derivado de tales experiencias.

Los aportes de Wiesenfeld (2003) nos ayudan a repensar nuestro quehacer en esta práctica, porque instala la posibilidad de accionar sobre la relación que entablamos lxs seres humanxs con la naturaleza. Así es que entendemos que el sistema capitalista eurocentrado y colonial[2] ha impuesto una **representación antropocentrista de la realidad,** que guía nuestra percepción de la naturaleza como "recurso natural" a utilizar/sobreexplotar o cuidar para nuestro beneficio. Sin embargo, este equipo ha apostado a la co-construcción de modos menos dañinos de la relación humano-ambiental, atendiendo a las nociones de ambiente que confiere la comunidad, que se construyen en la interacción social y se expresan en las significaciones y prácticas comunitarias (Wiesenfeld, 2001). "Si la información, creencias y las actitudes han contribuido a construir sistemas sociales basados en la producción y en el deterioro, también pueden fomentar su opuesto, o sea, patrones de vida sostenibles" (Wiesenfeld, 2003).

Marco Conceptual

Modelo neo-desarrollista extractivista

Siguiendo los planteos de Maristella Svampa (2012) comprendemos que el Consenso de los Commodities[3] subraya el ingreso a un "nuevo orden económico y político" que conlleva la profundización de una dinámica de desposesión o despojo de tierras, recursos y territorios, al tiempo que genera nuevas formas de dependencia y desposesión. De este modo se va consolidando un estilo de desarrollo extractivista[4] que impone una mirada productivista y eficientista del territorio y la naturaleza, al mismo tiempo que alienta a la descalificación de otras lógicas de valoración de los mismos. Entendemos por su parte que esta dinámica de desposesión no es nueva, sino que responde a una lógica colonialista de *saqueo histórico*[5] de nuestras tierras que lleva más de cinco siglos. Cabe aquí retomar los aportes de Boaventura De Sousa Santos (2018) cuando refiere a un *colonialismo insidioso* que ha permanecido siempre como algo diferente de lo que fue, sin dejar de ser lo mismo. Este autor invita a pensar que las nuevas formas de colonialismo son más insidiosas porque se invisibilizan, en un contexto ideológico de DDHH universales, de no discriminación y de antirracismo. Dentro de este panorama, cuestionamos el concepto de desarrollo que se ha ido instalando, ya que

[2] Quijano, 2007.
[3] Concepto propuesto por Svampa (2012) para nominar a la reprimarización de la economía en Latinoamérica desde los años 2000.
[4] Patrón de acumulación basado en la sobre-explotación de recursos naturales (Svampa, 2012).
[5] Ramonet, 2017.

responde desde nuestra perspectiva a una lógica que destruye a la naturaleza en pos del crecimiento económico de las potencias económicas mundiales, y continúa tomando a Latinoamérica como colonia.

Un eje fundamental que se desprende del modelo extractivista, es la violación sistemática de los derechos humanos de las comunidades que habitan las tierras saqueadas: muchas son desalojadas de los territorios reclamados por las empresas y/o contaminadas debido al uso irresponsable de los bienes comunes por parte de éstas. Así en la medida en que los diferentes megaproyectos avanzan, van reconfigurando el territorio en su globalidad, ya que no solo influyen sobre las formas económicas y sociales existentes, sino que también ponen en jaque el alcance mismo de la democracia, ya que estas empresas se imponen sin el consenso de las poblaciones, generando fuertes divisiones en la sociedad así como criminalización y represión de las resistencias que nos lleva a preguntarnos qué lugar ocupan hoy los derechos humanos en este capítulo de la historia actual (Svampa, 2012).

La naturaleza transformada en ambiente

El concepto de ambiente ha sido una noción clave en nuestro trayecto por la práctica. En ese sentido, durante el transcurso de la práctica entendimos propicio desentrañar los sentidos que subyacen a este significante en el imaginario social y en nuestro imaginario grupal (Fernández, 1993), ya que, tal como explica Milesi (2008) reflexionar sobre las representaciones sociales que tenemos acerca del medio -las cuales son instruidas, y están social y culturalmente mediadas- implica repensar las decisiones, acciones y reconocimientos respecto al ambiente.

Nos resulta interesante pensar acerca de la paulatina sustitución -que tuvo lugar a partir de los años 1970- del término "naturaleza" por el de "ambiente" o "medio ambiente" (Milesi, 2008). Creemos que esta sustitución no revela simplemente un cambio discursivo, sino que da cuenta de un fenómeno más profundo: "pone en evidencia la transformación que ha comenzado a gestarse en la percepción del entorno y cómo progresivamente la relación social con el mismo viene cobrando relevancia" (Milesi, 2008, p.110), es decir, deja de ser un elemento aislado para convertirse en un complejo de relaciones.

En ese sentido nos preguntamos si el acelerado crecimiento del capitalismo industrial a nivel mundial, y el incipiente "desarrollo"[6] agroindustrial en latinoamérica que tuvo lugar

[6] Va entre comillas porque ponemos en cuestión su sentido.

en los años 70 del siglo pasado, tienen que ver con este cambio nominal con tendencias antropocentristas.

Para comenzar a desentrañar el concepto que nos convoca, retomaremos la propuesta de la real academia española, ya que entendemos que tiene un peso clave en la construcción del imaginario social y en la disputa por la construcción de sentidos:

Ambiente: adj. "Que rodea algo o a alguien como elemento de su entorno" (Real academia española, 2017).

Creemos que el *pensar-decir-sentir*[7] que el ambiente es aquello que nos rodea -a nosotrxs, los seres humanos- podría devenir en un efecto de invisibilización de que aquello que rodea a nuestra especie es la naturaleza viva que se ha ido modificando/destruyendo para el beneficio humano. Es entonces como la naturaleza pasa a ser una mercancía, un "recurso natural" que hay que apropiar, saquear, modificar para el "progreso" de la humanidad. En ese sentido comprendemos que la mirada que tienen lxs sujetxs respecto de su medio se construye-disputa socialmente y se traduce en las escalas que asignan valores diversos al entorno en que lxs sujetxs desarrollan su existencia.

Nos hemos cuestionado la noción de problemáticas ambientales y el efecto que produce en nuestras prácticas -tanto individuales como colectivas- este modo de nombrar. Creemos que llamar a los efectos de las prácticas extractivistas, de saqueo y de apropiación de los bienes comunes que se han llevado a cabo durante años "*problemáticas ambientales*" posiciona a la humanidad en una exterioridad no ingenua: quita responsabilidad e invisibiliza los efectos de nuestras acciones.

En este punto nos resulta interesante retomar los aportes de Maristella Svampa (2013) para pensar a las problemáticas ambientales en términos de conflictos o problemáticas socioambientales. La autora define a estos últimos como:

(...) aquellos ligados al acceso y control de los bienes naturales y el territorio, que suponen, por parte de los actores enfrentados, intereses y valores divergentes en torno de ellos, en un contexto de gran asimetría de poder. Estos conflictos expresan **diferentes concepciones sobre el territorio, la naturaleza y el ambiente**, al tiempo que van estableciendo una disputa acerca de lo que se entiende por **desarrollo** y, de manera más general, por **democracia** (p. 39).

[7] Este modo de nombrar refiere a la concepción del conocimiento que tomamos del marco teórico de la Psicología Comunitaria.

En ese sentido entendemos con Svampa que los conceptos se disputan y que no son modos inocentes de nombrar lo que existe, simples palabras que ponen nombre a "la realidad", porque esta no es unívoca ni objetiva, sino que se construye colectivamente en torno a las mencionadas disputas de sentidos.

A su vez, cuestionar la noción de ambiente nos lleva necesariamente al cuestionamiento de los sentidos que hay en torno al desarrollo y al progreso: ¿progreso para quiénes? ¿bajo qué costos? ¿país "desarrollado" o "en vías de desarrollo" en torno a qué parámetros? Entendemos que el discurso colonialista del capitalismo mundial eurocentrado (Quijano, 2007) instala la idea de que el desarrollo es en clave industrial y es a través del uso intensivo de "los recursos naturales", ya que estos son "renovables" y que el rol de latinoamérica en la cadena de producción es "aprovechar" la abundancia de sus recursos por medio de convenios con los grandes centros del poder mundial. Ante eso reivindicamos la bandera que levanta la asamblea de punilla en la lucha contra la autovía de montaña: "*Que tu progreso no cueste vida"*.

Vivir contaminadxs

Siguiendo a Auyero y Swistun (2008), entendemos que las consecuencias de la existencia en un mundo tóxico son de **confusión, expectación e incertidumbre**. Estos fenómenos se expresan en las vidas cotidianas de las personas afectadas, comprendiendo con Quiroga (1988) a la cotidianeidad como "la manifestación inmediata, en un tiempo, en un ritmo, en un espacio, de las complejas relaciones sociales que regulan la vida de las personas en una época histórica determinada". En este sentido es importante retomar el concepto de sufrimiento ambiental, el cual refiere a "una forma particular de sufrimiento social causado por las acciones contaminantes concretas de actores específicos" (Auyero y Swistun, 2008).

Podemos leer este tipo de sufrimiento en relación con el concepto de vidas precarizadas (Le Blanc 2007 en Barrault 2010) en tanto exposición vital y permanente a condiciones sociales restringidas, y en tanto negación sistemática del otrx, en este caso por parte de las empresas privadas que contaminan y del Estado que permite que eso suceda. Otra característica de las vidas en estas condiciones es lo que Barrault denomina desolación ante las condiciones desanimantes que producen tristeza, impotencia, desesperanza y falta de libertad.

Por otro lado, se puede leer en la misma clave de análisis (vidas precarizadas) los desarrollos de Acosta (2005) acerca de la **construcción social del riesgo.** Dentro de esta categoría de análisis existen dos puntos de observación diferentes -no excluyentes y complementarios-, pero que comparten un mismo eje de análisis para su definición: parten de las condicionantes sociales del riesgo.

La primera visión -culturalista-, considera al riesgo como producto de una construcción colectiva y cultural de las sociedades en su devenir histórico, tanto en lo que respecta a la percepción social del mismo como a sus niveles de aceptación-rechazo: la percepción del riesgo es entonces un proceso social y en sí misma una construcción cultural que surge de acuerdo con el tipo de sociedad de la que emana, de sus creencias y visiones dominantes (Acosta, 2005). En el caso que se presenta aquí se puede decir que, en el discurso hegemónico capitalista, empresas como Porta Hns lejos de ser consideradas un riesgo se describen como representantes del *desarrollo* de los países latinoamericanos, invisibilizando las condiciones de enfermedad y muerte de las poblaciones que las sufren.

La segunda visión que propone Acosta (2005) es complementaria a la anterior en la medida que introduce al análisis de la construcción social de riesgos la generación y recreación de desigualdades sociales y económicas que traen aparejadas condiciones de **vulnerabilidad** (podría decirse: de vulnerabilización) y la producción de nuevas "amenazas". Se asocia, en definitiva, directamente con una creciente y acumulativa **construcción material de riesgos**. Estos riesgos, que se definen como la probabilidad de sufrir daños y pérdidas futuras, se construyen frecuentemente a partir de otras manifestaciones de riesgo y constituyen una condición latente y, a menudo, predecible. Dicha predictibilidad está determinada por la posibilidad de presencia de amenazas y la exposición a ellas en espacios definidos y vinculada con determinadas dimensiones de la vulnerabilidad. La construcción social del riesgo, desde esta perspectiva, remite en su esencia a las formas en que la sociedad construye contextos frágiles que se asocian e incrementan las dimensiones de la vulnerabilidad.

Ante estas vidas precarizadas, desde el rol del psicólogx comunitarix se intenta rescatar lo vivible de las existencias en estas condiciones: lo que llaman vida intensa, que marca distancia de la muerte, que expande ilusión, que reafirma sostenes, que genera renovación, transformación (Barrault 2010).

Ecofeminismo

Según Maristella Svampa, a lo largo de las últimas décadas se ha venido dando un fenómeno que se denominó «proceso de feminización de las luchas», y que refiere al creciente protagonismo de las mujeres en los procesos de lucha y autoorganización (Svampa, 2015). Esta autora relata que en su mayoría se ha tratado de mujeres de clase media y baja, y que históricamente este proceso fue desde las Madres de Plaza de Mayo, pasando por las Piqueteras y las Madres del Dolor, hasta el auge actual de los movimientos socioambientales e indígenas, con mujeres a la cabeza de su organización. Milesi (2008) llama a estos, "los nuevos movimientos sociales", es decir, manifestaciones colectivas surgidas a partir de nuevas configuraciones sociales, que siendo organismos ajenos al poder público en un principio, buscan exigir una respuesta a los vacíos que el Estado deja en políticas públicas y de cuidado respecto al ambiente.

Svampa menciona dos temáticas que contribuyeron a la formación de la teoría ecofeminista: Primero, la **crisis ecológica** entendida como una crisis social de carácter antropológico. En base a esta concepción, el ecofeminismo hará una interpretación similar de la relación entre el dominio de un género sobre otro y del dominio del ser humano sobre la naturaleza, entendiendo que ambas están basadas en una lógica de la dominación que se basa en "la devaluación de aquellos considerados diferentes, en este caso la mujer respecto del varón, y lo natural respecto de lo humano." (Svampa, 2015).

En segundo lugar, la autora menciona otra temática: **el carácter crítico y liberador de la ecología** que cuestiona la visión dualista mente-cuerpo y busca suprimir las relaciones jerárquicas entre naturaleza humana y no humana. Así, dice Svampa, el ecofeminismo tratará de aprovechar esta veta emancipatoria de la ecología (ib:ídem).

Además nos advierte que se pueden diferenciar dos grandes líneas de pensamiento dentro del Ecofeminismo, según cuál sea su manera de entender la identidad femenina y la relación humana con la Naturaleza: un ecofeminismo de corte más **esencialista**, que considera que las mujeres estarían biológica u ontológicamente más cerca de la Naturaleza; y otro **constructivista** que concibe esa relación como una construcción histórico-social.

Dentro de este último se encontraría lo que Svampa llama "**Ecofeminismo de la supervivencia",** que es más propio de los países del Sur, y que estaría vinculado a "la experiencia diversa de las mujeres en la defensa de la salud, la supervivencia, el territorio" (ib:ídem). En el ecofeminismo de la supervivencia se hace énfasis en la co-participación del

vínculo entre personas de todos los géneros[8] con la naturaleza, lo que implicaría abandonar la concepción del yo como sujeto autónomo, sustituyéndolo por un **sujeto relacional**. Además, el ecofeminismo aportaría el rescate de "la cultura del cuidado como inspiración central para pensar una sociedad ecológica y socialmente sostenible, a través de valores como la reciprocidad, la cooperación y la complementariedad". (Svampa, 2015)

De esta manera, creemos clave incorporar el concepto teórico del ecofeminismo dado que en su mayoría las vecinas de la comunidad en lucha contra la fábrica Porta Hnos son mujeres, y desde esta lectura consideramos que éste no es un fenómeno aislado y casual. Entendemos que la dominación que se da en la sociedad patriarcal se sustenta en las relaciones socioeconómicas propias de la sociedad industrial-capitalista, que son las que han llevado a la crisis ecológica. (Carcaño Valencia, 2008). En este sentido, el ecofeminismo hace énfasis en el paralelismo entre la explotación de la mujer y la de la naturaleza, a través del trabajo reproductivo invisibilizado y no reconocido (Svampa, 2015).

En cuanto al campo de experiencias y movimientos socioambientales, Marisa Bilder lo caracteriza como potenciador del protagonismo y la participación activa de las mujeres en las decisiones sobre su territorio, a partir de lo cual se enriquecerían las reivindicaciones feministas, mostrando otras facetas de la opresión patriarcal ligadas a los modelos y políticas de desarrollo (Bilder, 2013). La autora plantea también que en el campo de los movimientos socioambientales ocurre y se consolida una dinámica de empoderamiento de las mujeres como sujetos políticos en relación a los derechos humanos y los derechos de la naturaleza. En este sentido, dice que en las diversas experiencias de lucha se disputan tanto el **poder de apropiación y distribución de bienes naturales**, como también **valores y sentidos** asignados a estos bienes:

*"*Este es el marco de saberes, valores y motivaciones que sustenta la movilización y resistencia de estas mujeres en los espacios que habitan. Así, ante cada conflicto a nivel local o regional *exponen sus voces y sus cuerpos diversos para interrogar y cuestionar a actores y poderes económicos globalizados que avanzan desde lógicas instrumentalizadoras de todo aquello considerado inferior o carente de valor en sí mismo."* (Bilder, 2013.)

Reconstrucción de la práctica

[8] Aunque Svampa sólo menciona a dos géneros (hombres y mujeres) creemos importante mencionar que las identidades de género son múltiples.

- ***Reconstrucción de las prácticas anteriores y sus continuidades en este año.***

Este informe está enmarcado en la cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria, materia electiva de la Licenciatura en Psicología que ofrece la posibilidad de realizar prácticas en territorio, además de las clases teóricas y espacio de prácticos. En nuestro caso las prácticas en el área de la Psicología Ambiental, de la cual formamos parte, dieron inicio en el 2009, pero recién a partir de 2014 y hasta la actualidad es que se articula con las luchas de lxs V.U.D.A.S. en contra de la fábrica Porta Hnos. La articulación territorial desde 2014 se lleva a cabo en el marco de la construcción de espacios de encuentro, acompañamiento y aportes a los procesos que se fueron desarrollando en el espacio de asamblea de V.U.D.A.S.

A partir de la lectura de los informes de la práctica de años anteriores tuvimos nuestro primer acercamiento a los barrios, lxs V.U.D.A.S. y los procesos co-construidos con los equipos que atravesaron la misma. Recuperar dichos informes fue necesario para rescatar elementos que nos resonaron y que nos sirvieron de base para instrumentar y re-pensar nuestra práctica este año.

- En el año **2014** produjeron una línea de tiempo mediante el método de acción participativa y una cartografía social, formas de mapeo colectivo que sirven como elementos de comunicación comunitaria.

- En el año **2015** realizaron un mapeo colectivo epidemiológico de los barrios 2 de Abril e Inaudi para visualizar la cantidad y los tipos de enfermedades.

- En el año **2016** se trató de realizar una intervención sobre los efectos subjetivos, positivos y negativos que generó la lucha en lxs participantes de V.U.D.A.S. mediante un mapeo subjetivo. La intervención no pudo realizarse debido a que la comunidad estuvo implicada y concentrada en el amparo, pero el equipo acompañó a lxs vecinxs de muchas otras maneras.

- En el año **2017** estuvieron participando en la organización de una peña, y realizaron una muraleada en el playón de San Antonio para tratar de concientizar a vecinxs que todavía no estuvieran implicadxs en la lucha. El equipo de ese año también realizó un informe que se presentó al Juez implicado en la audiencia, en la que se sistematizaron los padecimientos subjetivos y los impactos negativos de la fábrica en las subjetividades de lxs vecinxs.

Es de destacar como una discontinuidad en cuanto a lo específico de nuestra práctica 2018 que a partir del presente año hubo un **cambio en la modalidad** de la misma, pasando de

constituir un proceso de promoción indirecta a uno de promoción directa, debido a la cantidad de horas y al trabajo y dedicación que implicaba la misma.

Por otro lado, pudimos pensar nuestro espacio en la práctica con lxs vecinxs de San Antonio, como una oportunidad para retomar el abordaje que quisieron realizar las compañeras en el 2016 de los efectos subjetivos positivos y negativos que generó la lucha en lxs V.U.D.A.S. Y a su vez, entendemos nuestro aporte en la co-construcción del instrumento de relevamiento con lxs vecinxs de Inaudi, el cual consistió en aportar a las nociones de padecimiento subjetivo que generan los efectos de la contaminación en la vida cotidiana de lxs vecinxs, como una continuidad con la actividad de mapeo colectivo epidemiológico que realizaron las compañeras en el 2015.

- ***Historización de la problemática barrial***

En cuanto a la *problemática barrial*, si bien algunas de las que integramos el equipo estábamos al tanto de la existencia de la lucha en contra de la empresa PORTA hnos., tomamos real dimensión de la situación y conocimos sus características más ampliamente a partir del inicio de la práctica del presente año, con base en la lectura y reflexión sobre los informes realizados en los años anteriores. Esto nos permitió comprender cómo la contaminación de dicha fábrica afecta una amplia zona, teniendo una cercanía mayor con el Barrio Parque San Antonio, Bº Inaudi, Bº Inaudi anexo, B° Tejas II, los cuales están localizados en la zona sur de la ciudad de Córdoba, pasando la Circunvalación sobre la Av. Valparaíso.

En lo que respecta al Barrio San Antonio, éste existe desde 1953. Sus características en aquel entonces eran las de un barrio residencial alejado del casco céntrico, y en el espacio que hoy ocupa Porta Hermanos S.A había un pequeño espacio verde el cual fue poblándose y poco a poco el barrio se fue transformando en una zona residencial-fabril de industrias pequeñas. La alcoholera Porta Hermanos S.A. se instaló en 1995 en la entrada del Barrio, ubicándose en el margen norte del mismo y lindando con los patios de varias casas. Anteriormente, se ubicaba en Alberdi, donde fabricaba licores y fraccionaba alcohol, hasta que luego de un incendio se trasladó a San Antonio.

A partir de noviembre del **2011** se realizó una ampliación de la fábrica y se inauguraron nuevas instalaciones, lo cual se corresponde con el inicio en el mes de Febrero de **2012** de la producción de bioetanol a base de molienda de maíz transgénico, a su vez, tal

producción coincide con el momento en que lxs vecinxs comienzan a manifestar una variedad de síntomas físicos que afectan a su salud. Fue durante esa época, como relatan lxs vecinxs, cuando se produjo la explosión de una de las instalaciones de la empresa lo cual provocó un ruido ensordecedor, por lo que salieron de sus casas, asustadxs y muy alarmadxs, y se dirigieron hacia el portón de ingreso de la empresa para pedir explicaciones. Cincuenta personas aproximadamente se encontraron reunidas allí, de las cuáles seis ingresaron a la empresa, y la explicación recibida fue que "estaban poniendo las válvulas de la industria a punto". Este fue el momento clave, que, retrospectivamente, ellxs recuerdan como su primera reunión.

Con el correr del tiempo el estado de salud de muchxs vecinxs fue empeorando, lo que llevó a que algunxs decidieran abandonar el barrio, mientras que otrxs comenzaron a reunirse periódicamente (principalmente Silvia y Rosa) para discutir e investigar acerca de lo que implica la producción de **bioetanol,** descubriendo así sus efectos sumamente tóxicos para la vida cotidiana y encontrando explicación a muchos de los problemas que ya les afectaban. Es así como surge la asamblea de vecinxs autoconvocadxs (V.U.D.A.S.). Sus primeras acciones consistieron en el intento por comunicarse con el gobierno provincial y municipal, sin embargo no recibieron respuestas satisfactorias ante sus demandas. Las averiguaciones realizadas dieron cuenta de que la empresa no contaba con la habilitación de bomberos necesaria, y a esto se sumaba que el olor nauseabundo que se respiraba en el barrio iba en aumento. A lo largo de ese año, la asamblea de vecinxs realizó diversas acciones: manifestaciones y cortes en la entrada de la empresa, pintadas y pegatinas, repartieron panfletos y fueron casa por casa a informar sobre la problemática, construyeron su bandera y símbolo, se comunicaron y articularon con otros barrios que también se encontraban afectados (Inaudi, Inaudi Anexo, Las cañitas, San Fernando, etc); encontraron efluentes contaminantes desechados por la empresa en la circunvalación, pero que ante la demanda hacia la municipalidad de analizar dichas sustancias, no obtuvieron respuesta.

En el año **2013**, lxs vecinxs autoconvocadxs (VUDAS) fueron contactados por la Red Universitaria de Ambiente y Salud (REDUAS), obteniendo asesoramiento acerca del estado ambiental y de salud de lxs pobladorxs del barrio que demostró la existencia de varias enfermedades similares entre lxs vecinxs. Una vez obtenidos los resultados, no dudaron en relacionar sus síntomas con la actividad de la planta, por lo que en agosto de 2013 iniciaron una **denuncia penal** contra la empresa por la erradicación de la misma, por entender que ésta ha contaminado el aire y el medio ambiente, implicando esto un riesgo para su salud.

Mediante esta acción penal, solicitaron el cese inmediato de las actividades de la planta, y que la misma sea trasladada a un lugar adecuado a sus fines, ya que su industria atenta contra el derecho a un ambiente sano.

A fines del mismo año, lxs vecinxs de San Antonio, Inaudi e Inaudi Anexo, presentaron una nueva medida judicial con el objetivo de que "se suspenda en épocas estivales la producción de Bioetanol", tal como lo explica el informe realizado por la práctica en **2014.**

Por otro lado y de manera paulatina, V.U.D.A.S también fue generando **redes** de articulación con otrxs actorxs como Madres de barrio Ituzaingó, Asamblea Malvinas lucha por la Vida, Mujeres en Lucha del Hospital Sur, Red Justicia Ambiental, la Asamblea en defensa del ambiente, entre otras.

En abril del **2015**, solicitan una reunión con el intendente Mestre, el cual hizo caso omiso de dicha petición, lo que llevó a lxs vecinxs a acampar afuera de la Municipalidad exigiendo una reunión de carácter urgente con el intendente, al continuar con las negativas de ser recibidos, tomaron como medida encadenarse en las puertas de la misma.

En los primeros meses del **2016**, se denegó el recurso de amparo presentado a la provincia, de la mano del juez Bustos Fierro, lo que generaba la archivación de la causa. Sin embargo, lxs V.U.D.A.S siguieron moviéndose para conseguir una solución legal efectiva, utilizando el segundo recurso de apelación y notificación a la Defensoría de la Niñez, de esta manera consiguieron que el amparo se desarchive, y sea aceptado a nivel nacional por la Justicia Federal.

En el año **2017,** el equipo fue testigo de un hecho histórico como fue la Audiencia que daría lugar al amparo y posibilidad de erradicación de la fábrica.

- **Reconstrucción de la práctica 2018: Cronología**

Línea de vida

Punillazo: No a la autovía de montaña

Debate por la ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo

Despidos en Porta Hnos

Crisis socioeconómica y ataques a la universidad pública

Tomas en nuestra facultad y también en otras

Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
• Comienzo de las reuniones de equipo	• Mapeo de problemáticas ambientales en Córdoba e intervención en la facultad. • Primera participación del equipo en la asamblea convocada por las VUDAS de San Antonio	•3/07 y 5/07: Participación en volanteadas de difusión programadas en la asamblea. •13/07: Asamblea con VUDAS San Antonio, facultad de Biología.	•3/08: Primera reunión junto con las VUDAS de Inaudi y con trabajadorxs del dispensario. •10/08: Asamblea de VUDAS San Antonio en el hall de psicología. •11/08: Reconocimiento territorial •17/08: Segunda reunión en Inaudi. •24/08: Asamblea de VUDAS de nuevo en nuestra facu. Toma de la facultad de Psicología •26/08: Reunión ayudantas - compas de Culturas - profes - vecinas	•2/09 Bicicleteada	•5/10: Última supervisión con Julio en el equipo •7/10 Jornada post-bicicleteada •12/10 Capacitación para realizar el relevamiento	•3/11 Jornada de Culturas en San Antonio •10/11 Relevamiento b° Inaudi

A continuación presentamos la reconstrucción de la práctica realizada por el Equipo a lo largo del año **2018**, incluyendo las reuniones de planificación y supervisión, encuentros con las comunidades, reconocimiento territorial, actividades realizadas, en estrecha relación a los sentires que esto nos produjo, como así también a los interrogantes, dudas, reflexiones y acuerdos a partir de los mismos.

Este apartado persigue la finalidad de explicitar aquellos sentires que hemos ido manifestando a lo largo de la práctica en cuanto al equipo y a los modos de vinculación que construímos entre nosotras como con la comunidad y con la práctica. Nos resulta necesario poder organizar-sistematizar esta información ya que atraviesa y da sentido a toda la práctica: los sentires y afectos que tuvieron lugar entre nosotras han dado lugar a reflexiones muy profundas y han orientado los sentidos de nuestro quehacer.

Enmarcando y situando nuestra práctica

Nos entendemos como sujetas atravesadas por determinadas condiciones y procesos de nuestras existencias, como sujetas sociales e históricas, habitantes de la Ciudad de Córdoba, de nuestro país, y estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNC. Este año además de encontrarnos y sabernos miembras de un equipo de prácticas, vivimos distintos procesos que fueron parte de las inscripciones inherentes a nuestras subjetividades, y que construyen también nuestras experiencias y sentires, lo que particularizó nuestro recorrido de la práctica.

En este sentido nos parece importante destacar ciertos eventos del contexto que nos atravesaron no solo en nuestras vidas particulares sino también como equipo, y que por ende se hicieron presentes en los espacios de supervisión:

➔ *Punillazo: No a la Autovía de Montaña*.

El camino que el gobierno de la provincia tenía pretensiones de construir, y cuyas obras ya habían dado inicio, afectando las vidas cotidianas de lxs vecinxs, implicaba el desmonte de lo poco que queda de bosque nativo y atravesaba un yacimiento de uranio y una reserva natural (Maina, 2018). De este modo, este es un claro ejemplo de los proyectos que se promocionan en el nombre del "progreso" pero sólo traen el saqueo y la devastación de los escosistemas, de los territorios que quedan de monte nativo y de sus pobladores. A su vez, a partir de las lecturas de realidad realizadas a principio de año con el equipo, pudimos leer este proyecto como parte del **Plan IIRSA** (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana), el cual es impulsado por el **Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN)**, el cual tiene como misión llevar el "desarrollo" a los países de américa del sur, mediante la "integración" y la "modernización" de los espacios (COSIPLAN,2017). A esta noble causa, subyace una misión claramente colonialista para saquear nuestros bienes comunes de modos más eficaces.

A partir del rechazo masivo de lxs vecinxs, de su organización en **Asambleas**, y su participación en la audiencia pública (que se realizó en el mes de Mayo), en la que hubo un 80% de rechazo al proyecto, las autoridades finalmente se vieron obligadas a cancelar el trazado de esta autovía y evaluar otras rutas posibles.

➔ *Votación de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo y vigilias por el aborto legal, seguro y gratuito*

Desde principio de año se realizaron distintas concentraciones y manifestaciones (pañuelazos, marchas, volanteadas, semaforeadas, entre otras) que tuvieron como unos de sus objetivos poner en agenda pública la problemática del aborto y la difusión de espacios de acompañamientos e información, entre otros, de cara al tratamiento del proyecto IVE en el congreso. En Junio y Agosto realizamos vigilias en las calles de Córdoba durante todas las horas que se trató el proyecto en la Cámara de Diputado y la Cámara de Senadores respectivamente.

Más allá de que el proyecto no se aprobó en Senadores, y al ser una problemática que a todas nos atraviesa e interesa, en dichos meses nos encontramos en las calles, debatiendo constantemente y socializando entre nosotras sobre las actividades.

➔ *Conflicto Universitario y crisis presupuestaria*

Cabe destacar que, luego de las vacaciones de invierno, se dio comienzo al **paro total docente** por el conflicto salarial, en un contexto de crisis presupuestaria en todos los ámbitos a nivel país, y al que se sumó el claustro estudiantil en la lucha por la defensa de la educación pública. En este sentido, contra el ajuste y recorte por parte del gobierno nacional de Mauricio Macri y su alianza con el FMI, se llevaron a cabo diversas medidas de lucha; además del paro docente, las instancias asamblearias interclaustro e interfacultades, marchas, concentraciones, clases públicas, y finalmente la toma de la Facultad de Psicología y de muchas otras a lo largo del país. Todas estas medidas de lucha acompañaron el no inicio de clases del segundo cuatrimestre, retomando recién las actividades administrativas y áulicas de la facultad ya avanzado el mes de septiembre. A pesar de esto como equipo nos seguimos encontrando semanalmente en las supervisiones, y casi todos los días como compañeras en las actividades enmarcadas en la lucha universitaria.

Por ende cabe destacar que **las actividades que describimos a continuación**, para quienes formamos parte del equipo **estuvieron atravesadas, inherentemente por el conflicto universitario y los procesos de lucha dados en este marco**, en el cual estaban implicadas nuestras subjetividades, nuestros cuerpos, y nuestras experiencias.

Proceso del Equipo y Lectura de Realidad: Cronología

Contextualizando a las Problemáticas Ambientales

Comenzamos a reunirnos durante el mes de Mayo. En estos primeros encuentros en reunión de equipo empezamos a familiarizarnos con los informes realizados por lxs compañerxs de años anteriores. Estas lecturas funcionaron para nosotras como un primer acercamiento a las problemáticas de la comunidad.

A partir de la lectura hicimos una **línea de tiempo** con los sucesos/hitos/marco contextual de las prácticas de años anteriores, a su vez pudimos reflexionar acerca de lo que generó en cada una de nosotras la lectura de los informes y del material teórico. Leer los informes y socializarlos con las compañeras, nos movilizó de modos diversos. Hubieron sensaciones de sorpresa al reconocer a Porta Hnos como una empresa "gigante", sensaciones de indignación por conocer los modos con los que opera la misma, por el lugar que ocupan el gobierno municipal y provincial en todo esto, tristeza e impotencia por el sufrimiento de lxs vecinxs, por la contaminación a la que son expuestxs y la manera en que esto afecta sus vidas.

Siguiendo con la cronología, en las siguientes reuniones comenzamos a interiorizarnos en nociones teóricas de **Psicología Ambiental**, recuperando conceptualizaciones acerca de las problemáticas y luchas ambientales que pudieran ser útiles a los fines de enriquecer nuestra lectura de realidad e intervención comunitaria. También indagamos acerca del modelo productivo económico instalado en latinoamérica, el **neoextractivismo desarrollista**. Esto nos permitió reflexionar acerca del amplio entramado de **relaciones de poder** e intereses en que la actividad de la empresa **Porta Hnos** se encuentra, y también preguntarnos acerca de cuáles son las condiciones que permiten su permanencia, fortaleciendo su accionar impune. De esta manera, pudimos comenzar a hacer una lectura de las problemáticas ambientales en el marco contextual internacional en las que se sitúan, entendiéndolas desde una perspectiva situada, histórica y social.

Esta instancia creemos que fue de suma importancia, en tanto tener una **lectura a nivel macro** sobre la problemática nos permitió posicionarnos desde otro lugar para entenderla mejor, a su vez el dimensionar la magnitud del engranaje que lleva a que una empresa como esta se ubique donde está actualmente nos generó un cúmulo de sensaciones diversas, tristeza, enojo, impotencia. Pudimos observar que se manejan muchos más intereses

de los que creíamos. Tomando los aportes de Svampa (2012) llegamos a enmarcar a la problemática socioambiental causada por la empresa Porta Hnos, como un conflicto ligado al acceso y control de la naturaleza (la contaminación del aire en este caso) y el territorio, que supone por parte de los actores y actrices enfrentadxs, intereses y valores divergentes en torno de los mismos, en un contexto de gran asimetría de poder.

Subjetividades y Existencias

Dicha contextualización de la problemática nos lleva a su vez a replantearnos acerca de los modos de **producción de las subjetividades en estos contextos**, entendiendo que las mismas son producto de una configuración socio-histórica en un lugar determinado, que lleva a la creación de modos de hacer, pensar y sentir individual y colectivamente; y que como expresa Barrault (2008) pone en juego la existencia de las personas, en tanto somos sujetos que lidiamos con exigencias psíquicas y sociales. Ahora bien, es aquí donde nos surgen múltiples preguntas: **¿Cómo es que se configuran las existencias de estxs sujetxs a lxs cuáles se les está ignorando su reclamo por el derecho a la vida?** ¿Cómo influye en sus subjetividades el contacto permanente con el desamparo, la impotencia, la angustia y el miedo? ¿Cómo podemos acompañar estos procesos? **¿Cómo fomentar la potencia de creación entre lxs vecinxs dentro de las lógicas del capitalismo que promueve la destrucción de dichas potencias?** ¿Qué herramientas puede aportar la Psicología Comunitaria en este complejo entramado de los conflictos socioambientales?¿Se puede trabajar de manera unidisciplinaria la complejidad de tales problemáticas? ¿Qué cuestionamientos y preguntas debería hacerse la Universidad ante las nuevas demandas por conflictos socioambientales?

Lo Ambiental

En otra reunión de equipo, a principios del mes de Junio, debatimos entre todas la noción que cada una traía de **"lo ambiental"** y lo humano en clave intersubjetiva. Este momento fue muy nutritivo para re-pensarnos a nosotras mismas y también como participantes en el marco del equipo, para leer a lo ambiental como una construcción, para poder resignificar nuestra forma de habitar los espacios. Pensamos acerca de los vínculos afectivos que se establecen con el ambiente, y en cómo al habitar los espacios los dotamos de sentidos. Recuperamos también la dimensión histórica y cultural de lo ambiental, pues si consideramos el ambiente como algo construído, también lo entendemos como histórico. Esto

nos ayudó a pensar los vínculos que tanto nosotras como las comunidades a las que acompañaremos en la práctica establecen con lo ambiental y la historia que se construye en torno a los espacios y, en este caso, a la lucha por un ambiente sano.

En el marco de esta reflexión también discutimos lo que consideramos **nociones antropocentristas** de lo ambiental, preguntándonos por el lugar que ocupa el humano en relación a la naturaleza, y el vínculo que establece con ella, si pensamos que "lo ambiental" implica una relación dinámica y dialéctica entre lxs humanxs y lo que nos rodea. Llegamos a considerar, cómo estas nociones antropocentristas subyacen a la transformación de la naturaleza en mercancía: como por ejemplo pensando en el caso de Porta.

Problemáticas Ambientales en Córdoba

Durante el mes de Junio realizamos un **mapeo de las problemáticas sociambientales** en la provincia de Córdoba, actividad planteada por el equipo supervisor, en la que con investigaciones de las problemáticas socioambientales en general, las de Córdoba en particular, como así también, conflictos ambientales con empresas alcoholeras en distintos territorios, y las luchas llevadas a cabo por diversas comunidades y grupos, logramos realizar dicho mapeo.

Realizar el mapeo despertó en las miembras del equipo diversas sensaciones: de tristeza, enojo, impotencia, así como también ganas y necesidad de aportar a las luchas socioambientales. Una forma que encontramos fue poder visibilizar este mapeo, colgando en la facultad un cartel que construímos; en el mismo, se presentaban diferentes territorios y motivos de conflictos socioambientales, y a su vez, desde una lectura macro, representamos el neoextractivismo como la lectura de realidad que enmarca y da sentido a dichos procesos. Cabe señalar que el cartel que realizamos y pegamos en uno de los pasillos de la facultad, fue retirado a los pocos días y está actualmente extraviado. (*Ver foto en Anexo n°2*)

El Quehacer en Psicología Comunitaria

En uno de los encuentros a mitad de Junio pudimos re-pensarnos a nosotras mismas en relación al **rol de psicólogas comunitarias**, el qué-hacer, y qué queríamos hacer nosotras en la práctica, el cómo hacerlo, en dónde, con quienes, dándole lugar a la dimensión subjetiva, a ver al otrx como un ser integral, a prestar atención en las diversas dolencias y no solo las físicas, así como la necesidad de instalar preguntas en la sociedad, entendiendo que somos sujetas políticas. También nos surgieron preguntas acerca del alcance de la práctica, y discutimos cuestiones conceptuales y metodológicas.

Pensamos que estos espacios de supervisión fueron muy importantes ya que nos facilitaron la posibilidad de reflexionar acerca de las potencialidades de la práctica y las herramientas con las que contamos, haciendo hincapié en la importancia de la escucha y observación de las concepciones de salud, ambiente y lucha que tienen las personas de la comunidad a la que acompañaremos, como algo para tener en cuenta antes de que se produzcan los primeros encuentros con la comunidad y el territorio.

Noticias acerca de la comunidad

En la reunión de equipo del 22 de junio, las ayudantas socializaron la reunión con miembrxs de V.U.D.A.S en la que habían participado días antes. Nos contaron que las vecinas se habían distanciado y que **la asamblea de V.U.D.A.S estaba ahora dividida**, por un lado habían quedado lxs vecinxs que permanecerían con el mismo abogado con el que habían comenzado el amparo (referentes de Barrio Inaudi), y por otro lado lxs vecinxs que buscarían otro (referentes de Barrio San Antonio) para continuar la lucha. Esto despertó preguntas en el equipo acerca de cuál podía ser nuestro lugar en este escenario de "desarticulación", diferente de los años anteriores en que la práctica se desarrolló con una sola asamblea unificada; y en este sentido, ¿hacia dónde podríamos orientar nuestra participación e intervención?

Ingreso a V.U.D.A.S. San Antonio

El primer encuentro con la comunidad fue a finales de junio, en una **asamblea con lxs V.U.D.A.S. de San Antonio** en la casa cultural Revolucion CC, ubicada en Barrio Crisol. Ese primer encuentro nos movilizó bastante subjetivamente, se despertaron muchas preguntas, por ejemplo, ¿Cuál es nuestro lugar en la asamblea? ¿Qué podemos aportar?. Previo a la asamblea hablamos en equipo acerca de cómo llegar a esa instancia de encuentro, de las maneras en que íbamos a participar, acordando presentarnos como equipo de la cátedra y consultar luego al resto del equipo en qué actividades aportar, ya que no pudimos asistir todas. Durante la asamblea no tuvimos mucha participación, por un lado por estar recién insertándonos y conociendo, pero también por otro lado algunas integrantes del equipo nos sentimos coartadas en la posibilidad de ser propositivas o sumarnos a las acciones programadas por la asamblea, ya que el objetivo pautado antes de llegar había sido hablar siempre en nombre del equipo. Esta situación nos hizo pensar:

¿Hasta dónde somos sujetas y hasta dónde miembras del equipo? ¿Cómo ser miembras del equipo sin perder nuestra individualidad?. ¿Hasta dónde podemos

comprometernos en las actividades? ¿Desde qué sentidos participamos en las actividades? ¿Qué buscamos aportar?

Alinearnos o Alienarnos: Repensando el rol

En la supervisión posterior reflexionamos acerca de la **doble condición que nos atraviesa**: como sujetas y como miembras del equipo, para poder pensar nuestra participación desde un basamento ético donde se ponen en juego la autenticidad (¿Qué siento?), la responsabilidad (¿Qué puedo y qué no puedo hacer?) y la intencionalidad (¿Cuál es el sentido de mi accionar). Esto nos permitió reflexionar acerca del **rol del psicólogx comunitarix como artesanx**: poner la subjetividad a la vez que se considera la situación en la que estamos y nuestro lugar como miembrxs de un equipo, para poder descubrir/construir en qué clave poner lo que se siente y actuar en consecuencia. Pudimos reflexionar también acerca de nuestro aporte, pensando que son lxs otrxs quienes determinan qué es un aporte y no nosotrxs.

En este marco de discusión, cobró fuerza la **necesidad de las planificaciones** como brújulas en nuestra intervención. Se planteó también la idea del activismo, pues participar de todas las actividades (sin reflexionar) no garantiza un aporte ni la posibilidad de leer las tramas comunitarias, sino que justamente ser capaces de leer la trama comunitaria y pensar en clave comunitaria podría ser nuestro aporte. También pudimos pensar acerca de la idea de alinearnos con la lucha sin alienarnos y caer en mero activismo. Todo esto despertó muchas ansiedades, seguimos debatiendo acerca del rol y de la importancia de integrar en él sentimiento, pensamiento y acción (¿Qué podemos aportar?) poniendo el acento en la importancia de pensar en clave de subjetividades.

Volanteadas V.U.D.A.S. San Antonio:

Sentimos bastante desorganización en las jornadas de volanteadas (5 y 7 de Julio) en las que habíamos decidido participar, el manejo del horario y el encuentro previo fue dificultoso y no previmos que la volanteada para algunas compañeras era el primer encuentro con la comunidad, ya que no todas habíamos asistido a la asamblea. Esto intercedió con la concreción de algunos objetivos previamente dispuestos en el plan de acción para esa actividad, pero sirvió como experiencia para el grupo para mejorar la comunicación y organización en las siguientes actividades, y a su vez si sirvió como espacio de encuentro, desde el cual pudimos estar juntxs, y acompañar la acción de lxs vecinxs, que expresaron su agradecimiento.

Construyendonos como Equipo

Luego de las volanteadas tuvimos una reunión de equipo un sábado en la casa de una de las compañeras, donde acordamos sobre la importancia de la organización a la hora de realizar los distintos encuentros participativos con la comunidad, pudimos socializar las percepciones subjetivas acerca de lo vivido en las volanteadas, fue un espacio necesario ya que se habían movilizado muchas emociones y sentimientos en esa instancia. De esa reunión vale destacar el apoyo de las compañeras en el equipo, la contención cuando otra compañera está movilizada emocionalmente, y la voluntad de crear un espacio y modo de trabajo en que nos podamos sentir cómodas.

Ingreso V.U.D.A.S. Inaudi: Primera Reunión en Dispensario

El día 3 de Agosto primera reunión con V.U.D.A.S Inaudi. Asistimos al dispensario, lugar que se había determinado como punto de encuentro, nos convocaba la temática del relevamiento. Previamente se habían reunido las ayudantes con este grupo, por lo que la demanda de participar en la construcción de un instrumento de relevamiento/mapeo, ya había sido planteada en esa instancia. Más adelante detallaremos en que constó este proceso, pero como equipo, percibimos necesidad de aportar a la comunicación en este espacio, y también nos preguntamos cómo poder aportar además de lo metodológico y técnico que fue al demanda expresa, como aportar al plus comunitario en tanto poder instalar preguntas del alcance y participación de la comunidad, del barrio, en la construcción y realización del mismo.

En el transcurso de dicha **reunión** pudimos registrar distintas representaciones que circulan sobre Porta Hnos en lxs vecinxs, las cuales apuntaban al malestar producido en la vida cotidiana, como no poder comer afuera, el miedo de los niños a la explosión, no poder abrir las ventanas. También circulaban expresiones en donde se señalaba la falta de implicación de la mayoría de lxs vecinxs, con lo cual el relevamiento tendría como uno de sus objetivos instalar la problemática en la agenda del barrio, sensibilizar a la población, además de relevar las enfermedades y la percepción subjetiva acerca de la salud que tienen lxs vecinxs.

Respecto a la organización de la reunión, algunas compañeras sentimos que la palabra circulaba más entre un algunas mujeres, las cuales hablaban desde su rol como profesionales y no como vecinas, y que a su vez no tuvimos tanta participación en gran parte de la misma, ya que se habló mucho y repetidamente sobre los problemas burocráticos, las estrategias para

sortearlos, y la posible validez que se quería conseguir respecto a los datos del relevamiento, debatiendo varias veces sobre el o los objetivos que podría tener dicha herramienta.

Nos parece importante destacar que durante la reunión una de las vecinas comunicó que estaba al tanto de que Porta Hnos está dejando de producir bioetanol para comenzar a producir **cuajo químico** a base de semillas de cártamo, cuya toxicidad es mayor y genera más químicos en el ambiente que el bioetanol. Este dato aportado por la vecina nos llevó a indagar más sobre esa situación, obteniendo así información que creímos relevante adjuntar como actualización de la lectura de realidad que se va realizando en el andar de la práctica, en tanto el hecho de que Porta comience este nuevo emprendimiento posiciona a la empresa como una de las primeras a nivel nacional en desarrollar insumos y productos industriales a partir de plantas transformadas por medio de la biotecnología. Con ésto Porta Hnos se ubicaría en otro nivel a escala mundial, ya que como averiguamos "a través de un acuerdo entre Bioceres SA (la mayor compañía de biotecnología argentina que cotiza en Wall Street) y la empresa cordobesa Porta Hnos se construyó una biofactoría de cártamo (safflower) para la producción y comercialización global de Quimosina". Ya se produce en el país la quimosina a partir del cártamo (25 de noviembre de 2016). *Clarín.* Recuperado de https://www.clarin.com

A su vez, previo a la reunión también nos preguntamos sobre la comunicación existente o posible entre las dos partes de V.U.D.A.S., y nos propusimos instalar la pregunta, pero esta acción no pudo ser realizada porque no lo creímos pertinente al espacio.

La comunidad en la universidad

El día 10 de Agosto se llevó a cabo una **asamblea de V.U.D.A.S SAN ANTONIO** en el hall de nuestra facultad. Sentimos que fue de gran importancia que esta asamblea se haya llevado a cabo allí, ya que es una apuesta a la visibilización del sufrimiento de lxs vecinxs y del ambiente a causa de la lógica capitalista. Entendemos fundamental instalar las problemáticas socioambientales en la universidad pública para que quienes nos formamos para ser profesionales, y más aún profesionales de la salud, podamos implicarnos y apostar a la co-construcción de conocimientos para la transformación de las injusticias. En ese sentido, comprendemos que es relevante entender y propiciar al entendimiento de que las condiciones concretas de existencias de lxs sujetxs y las comunidades son producto de los componentes socio-económicos estructurales que caracterizan al continente, y que es en ese marco en donde se producen determinadas subjetividades y determinados procesos de salud-enfermedad (Rodriguez, 2008).

La Universidad como la institución encargada de producir conocimiento que responda a las demandas de la sociedad apuntando al bienestar, debe propiciar formaciones académicas comprometidas con las problemáticas actuales de este tiempo, en tanto la producción de conocimiento desentendida de las voces del pueblo no tiene sentido. Rossi, L (2016).

Hoy en día las problemáticas socio-ambientales se encuentran entre las demandas más urgentes en la sociedad, frente a esta situación, ¿cómo se posiciona la Universidad?, ¿que lugar se le da en la Facultad de Psicología a debates, reflexión, producción en torno a estas nuevas problemáticas?, ¿qué aportes puede hacer la Psicología en este contexto?.

Reconocimiento Territorial

El sábado 11 de Agosto realizamos el **Reconocimiento Barrial** en el que recorrimos los barrios Inaudi, San Antonio, Tejas, 2 de Abril e Inaudi anexo. Para esta instancia nos propusimos como **objetivos**: conocer los barrios aledaños a la empresa Porta, atendiendo a las condiciones materiales concretas, encontrarnos con los sujetos que habitan y transitan por el espacio, (encontrarnos en la palabra, en la mirada), poder atender a lo que la gente nos dice, a las representaciones que circulan y a nuestras propias representaciones en ese encuentro, ser capaces de atender a los que nos pasa a nosotras durante el reconocimiento.

Previo al reconocimiento nos encontramos para realizar el plan de acción y compartimos un almuerzo al aire libre en Ciudad Universitaria. Acordamos en presentarnos como equipo de Psicología Comunitaria Ambiental de la Facultad de Psicología de la UNC, atendiendo como objetivo el recorrer el barrio y ver qué problemáticas ambientales perciben lxs vecinxs. Discutimos en torno a presentarnos como equipo que viene trabajando con la problemática de Porta, ya que consideramos que esto podía generar inhibiciones en los relatos de algunxs vecinxs.

También estuvimos hablando de los preconceptos con los que íbamos al barrio (seguramente muchos de ellos serían contrastados con la experiencia de recorrer el territorio), como por ej: Inaudi como barrio de clase media, va a haber circulación de gente durante la siesta porque el dia está lindo, van a haber muchxs niñxs, algunas personas pueden reconocernos (como equipo de psicología), y ellxs también pueden tener preconceptos acerca de nosotras.

Cabe destacar que este almuerzo compartido fue un momento de encuentro muy lindo y significativo en relación a la **construcción de vínculos y de grupalidad**.

Durante el recorrido, pudimos hablar con distintas vecinas y vecinos, de distintos barrios, lo cual amplió nuestro conocimiento de la historia del barrio, como significativo, la

de una vecina que había vivido en el predio de la fábrica, cuando era un enorme frutal. Esto contrastaba con el imponente tamaño de la fábrica, su intenso ruido y olor penetrante a fermento.

Esta instancia nos implicó y movilizó aún más con la problemática del barrio, y nos movió también a poder aportar a la comunidad que se enfrenta a esta situación, como motor para pensar y construir acciones conjuntas.

(*Ver: Sistematización y registro del relevamiento en Anexo*)

De las siguientes reuniones en el dispensario de B° Inaudi

Durante el mes de agosto asistimos a una segunda reunión el día 17 de agosto, y continuamos este proceso, como equipo, vimos dificultades en la circulación de la palabra en este espacio, en el cual no nos sentíamos del todo cómodas, o aún no encontrábamos la forma de participar. En la reunión del equipo, pudimos socializar el último encuentro con Inaudi, de allí se abrieron replanteamientos acerca del **abordaje del relevamiento**. Además de ver cuál podría ser el **aporte del equipo** en esa situación, nos propusimos pensar maneras de mover la acción en claves más participativas, pensar qué otras voces además de las disciplinares aportan a la construcción del instrumento para relevar, entendiendo que el relevamiento puede ser una acción institucional, o una acción comunitaria/participativa, viendo en las características de la segunda opción mayor potencialidad tanto en el proceso como en los resultados y la posibilidad de que circule información de diversos saberes entre lxs vecinxs y lxs profesionales. Luego de que cada una compartiera la percepción subjetiva que le produjo la instancia de reunión con los vecinos de Inaudi en el dispensario, hablamos de proponer temario y la organización de planes de acción en la próxima reunión de Inaudi como formas de propiciar dinámicas más participativas y potenciar las lógicas comunitarias que ya se vienen dando.

En la reunión se reflexionó también acerca de lo germinal de las acciones. En este sentido, a pesar de que nos enfrentamos a una empresa muy poderosa, lxs vecinxs reconocen que todas las acciones que se están llevando a cabo impactan de algún modo y llevan a que la empresa realice algún tipo de movimiento. Percibimos también, que la médica generalista del dispensario se sorprendió al escuchar que Porta es una empresa que tiene mucho poder, ya que expresó que sentía que la situación la excedía.

A su vez, se discutió sobre qué aspectos metodológicos del instrumento utilizar para el relevamiento, acordando en la relevancia de que tenga un apartado referido a la autopercepción de la salud y posibles fuentes de contaminación ambiental. Dante, el

psicólogo del dispensario, refirió a la importancia de pensar en clave de epidemiología ambiental para construir el instrumento, ya que la misma plantea como base que la población pueda percibir cuáles son las fuentes contaminantes y los efectos que produce en la salud, atendiendo también a cómo afecta al estado de ánimo.

Nos pensamos como grupo

A su vez, el 17 de Agosto tuvimos supervisión. En este espacio hablamos acerca de cómo sentimos al equipo: consideramos que el reconocimiento territorial fue una instancia muy nutritiva y fortalecedora para el equipo. Concluimos en que sería necesario darnos momentos de encuentro por fuera de lo institucional para **apostar a la grupalidad**, que puedan fluir más fácilmente, y así optimizar nuestro desempeño en las actividades propias de la práctica, entendiendo como explica Baz (2007) que los grupos son más que la mera sumatoria entre personas, sino que es necesario la dimensión afectiva y los **vínculos** sociales que surgen de compartir reiterados espacios y tiempos determinados, así como de tener un objetivo común, es decir, ser con otrxs en un proyecto compartido. Lo cual nos lleva a reflexionar que este equipo también experimenta procesos colectivos con devenir histórico-social.

Se habló de la falta de tiempo para atender a tantas actividades, y que por momentos nos sentimos muy atareadas. También pusimos en cuestión lo de trabajar con las dos partes de V.U.D.A.S. (**¿Qué aportamos?**).

Conferencia Svampa

El día 23 de agosto, asistimos como equipo a una conferencia dictada por la socióloga Maristella Svampa en la Facultad de Filosofía, consideramos este hecho un **hito** importante, en tanto enriquecimiento del equipo en lo teórico y análisis crítico de la realidad, del que recuperamos diversos sentidos para pensar nuestra práctica y la lectura de realidad. Así en la conferencia presentó nociones como crisis socioecológica, ligadas al neoextractivismo, tema del que ya veníamos interiorizadas, como categorías sociodescriptiva construidas localmente (América Latina) para leer esta crisis dando cuenta de la sobreexplotación de los recursos naturales, en las que se enmarcan numerosas luchas socioterritoriales.

Como propuesta la socióloga presenta la posibilidad de pensar en Enfoques Relacionales de las narrativas del Sur, ligada a las prácticas, como forma de recrear la relación naturaleza y sociedad, dentro del cual nos acercó la noción de ecofeminismos que retomamos en nuestro marco conceptual, el cual nos pareció una herramienta valiosa para

pensar las resistencias y luchas socioambientales, y el protagonismo de las mujeres en las mismas, como sucede en las vecinxs de V.U.D.A.S. , en las madres de barrio Ituzaingó, entre otras, donde la mujer, relacionada con la naturaleza, a la ética del cuidado, sienta las bases para construir una ética ambiental; que pueda dar cuenta de otra racionalidad ambiental, no productivista, buscando la justicia ambiental y la justicia social. (Svampa, 2018)

Cuarta Reunión Dispensario Inaudi

La siguiente reunión en el dispensario se realizó el día 24 de Agosto, el objetivo de la misma era poder terminar de darle forma al instrumento. En esta ocasión no concurrió todo el equipo, ya que en la reunión anterior se había acordado que fueran al menos dos personas representando cada espacio (Cátedra de Psicología Comunitaria, Área de Salud Mental, Área Clínica, vecinxs) que participaba de las reuniones en el dispensario.

Ese día en la reunión de equipo previa, realizamos el plan de acción (ver anexo) y debatimos quienes irían a Inaudi, para dividirnos además porque ese mismo día teníamos también la asamblea en la facultad con V.U.D.A.S. San Antonio, para terminar de definir el tema de la bicicleteada. Decidimos que fueran dos compañeras a Inaudi y el resto se quedaría en la asamblea, además de que el espacio físico del dispensario era pequeño, por lo que nos sugerían también ir algunas en representación.

En la reunión en el dispensario, pudimos aportar como nos habían solicitado, a construir formas de relevar lo subjetivo, basadas en lecturas de informes anteriores de las prácticas, como así también del de REDUAS, y el informe presentado al juez como escrito ambiental para la audiencia, que generó un gran enriquecimiento teórico en cuanto a categorías para pensar y aportar para el registro de afectaciones subjetivas. Así pudimos tomar algunas categorías interesantes de los informes anteriores para reflexionar acerca de la problemática del barrio en relación a la fábrica Porta allí instalada. Encontramos que salieron con recurrencia entre lxs vecinxs las siguientes significaciones sobre la afectación subjetiva, relaciones sociales y cotidianeidad, como a su vez sobre condiciones y calidad de vida: bronca, tristeza, miedo, incertidumbre, angustia relacionada al riesgo de la explosión de la planta y a la presencia de diferentes enfermedades y muertes en el barrio, sentido de injusticia, indignación, impotencia, desgaste físico y psíquico, trastornos del sueño, sensación de imposibilidad de construir un proyecto a futuro, uso limitado de los espacios públicos y abiertos, fragmentación de las familias por mudanzas del barrio (por enfermedades o por precaución a contraerlas).

También pudimos aportar algunas otras categorías de análisis que habíamos recopilado en la lectura de los informes y que nos parecían relevantes, como la noción de **sufrimiento ambiental**, **condiciones subjetivas de confusión tóxica**, en tanto como expresa Auyero y Swistun (2007) no hay un único punto de vista sobre la contaminación y sus efectos en la salud, ya que la cotidianeidad se ve atravesada por diferentes discursos, significados y múltiples interpretaciones sobre los mismos hechos (en este caso en torno a PORTA), que producen una constante incertidumbre y potencian el malestar.

Creímos relevante plantear esta noción ya que en las reuniones anteriores había salido como uno de los objetivos que motivaban al relevamiento, el hecho de poder conocer cuál es realmente la situación en la que se encuentran lxs vecinxs de ese barrio, en cuanto a su estado de salud bio-psico-social, ya que circulan numerosas y diversas teorías, discursos y creencias en torno a los efectos que produce PORTA. También retomamos a lxs autorxs ya que explican cómo la exposición crónica a los contaminantes genera una confusión e incertidumbre generalizada entre lxs habitantes, que lxs llevan a pedir explicaciones, a ser escuchadxs. Sin embargo continúan sin respuestas por parte del Estado ni la empresa, generando frustración e indignación ante la falta de eficacia política.

Otro concepto interesante que pensamos en nuestra reunion como equipo pero que no pudimos comentar en esa reunión debido al tiempo y a que era urgente ver otras cosas, fue la noción del **"oprimente tiempo de espera"** que plantea Auyero y Swistun (2007), el cual postula que el tiempo es controlado por otrxs (PORTA y la falta de accionar del gobierno en este caso), de esta manera la cotidianeidad se configura de forma activa pero alienada, en tanto el tiempo vivible depende en gran parte del manejo que otros hacen de nuestros cuerpos y condiciones concretas de existencia.

A su vez la hipótesis en común sobre la que se trabajó; es que hay distribución diferencial de afectaciones causadas por factores contaminantes, y/o que están relacionadas con factores socioambientales.

Durante la reunión salieron también comentarios que expresaban que zona Sur era como un "inodoro", producto de todas las problemáticas socioambientales que se están dando en esa zona. Se habló también de usar como estrategia el hecho de que el relevamiento parezca "neutro", el comentario hacía referencia a que no quedara en evidencia que tenía como foco ver que produce Porta sino poder relevar también que otros contaminantes influyen en las condiciones de vida de lxs vecinxs.

Otras cuestiones que se plantearon como posibles objetivos para el relevamiento fue poder conocer que autopercepción hay sobre la contaminación y sobre la calidad de vida en la

comunidad. Esto daría lugar para después conocer qué porcentaje de barrio Inaudi percibe la contaminación. En este sentido, creímos relevante también aportar una noción ampliada de contaminación, tomamos para esto la definición utilizada en la Legislación Provincial N° 7343 Inc.

h) **Contaminación Ambiental:** El agregado de materiales y de energía residuales al entorno o cuando éstos, por su sola presencia o actividad, provocan directa o indirectamente una pérdida reversible o irreversible de la condición normal de los ecosistemas y de sus componentes en general, traducidas en consecuencias sanitarias, estéticas, económicas, recreacionales y ecológicas negativas e indeseables.

Facultad de Psicología: Asamblea V.U.D.A.S.

El día 24 de Agosto, se llevó a cabo otra asamblea de V.U.D.A.S. San Antonio en la facultad de Psicología, **de cara a la bicicleteada** a realizarse el día 2 de septiembre. Las reuniones se centraron en torno a las intervenciones a realizar, quienes estarían encargados de cada una, la organización del recorrido, la temática central de la bicicleteada que sería Fuera Porta, pero que se difundiría como Bicicleteada por el Ambiente/por la Vida.

Como equipo, nos comprometimos a encargarnos de la intervención en la Secretaría de Ambiente, para lo que llevamos algunas sugerencias y recibimos otras sobre el sentido y actividades en esta posta del recorrido, y cómo interpelar a la secretaría de ambiente. Se contempló poder pensar en aquello que no queríamos respirar más, que de cuenta no solo de lo material, sino también de lo simbólico y sentido en la lucha y en la cotidianeidad de lxs vecinxs.

A su vez, pensamos y sugerimos también poder expresar qué queremos sembrar, qué nos hace luchar, qué buscamos. En este sentido, nos parecía importante, buscar despojarse de eso que no se quería respirar más, y poder desear, más allá y más acá del objetivo de lucha, que es que se vaya Porta, qué si queremos, qué si podemos, qué si soñamos y que nos mantiene unidxs.

Toma Estudiantil en Psicología: en defensa de la Educación Pública

El mismo 24 de agosto, luego de la Asamblea con V.U.D.A.S. San Antonio (simultánea a la reunión en el dispensario) se determinó la toma del módulo nuevo de Psicología en la asamblea estudiantil de la facultad, como forma de apoyo al reclamo salarial llevado a cabo por los docentes que venían sosteniendo el paro como medida de lucha, conflicto que se fue ampliando a otro sectores y reclamos, en torno al proyecto político

universitario y nacional (reforma universitaria), como así también al presupuesto universitario para el 2019; así se extendió el cese de actividades académicas y administrativas hasta fines de septiembre.

Esto marcó particularmente el año para todo el Equipo, y también los posteriores encuentros con las comunidades, con los sectores en lucha, y con nuestras propias experiencias y posiciones personales y como equipo frente a la práctica, y a la reactualización de nuestro compromiso con la práctica y las comunidades en este sentido.

Fue de este modo, un aprendizaje poder reconocer la continuidad de la comunidad, de sus tiempos y necesidades, y por ende de nuestra práctica, paralelo, superpuesto, e imbricado con el proceso de lucha estudiantil y docente de la universidad, que posibilitó a su vez generar otro tipo de encuentros, acercamientos y lazos.

Cine/Debate de Documental IIRSA en la Toma de la Facultad de Psicología

En los primeros días de septiembre, algunas miembras del equipo coordinaron esta actividad, como una forma de visibilizar las luchas ambientales e instalar la temática en la Universidad. En esta jornada se invitó a Esther Quispe, referente de luchas contra Monsanto; quien habló de la lucha transversal contra un modelo (de destrucción) de los gobiernos, que se ocupa de poner al pobre contra al pobre. También participó un integrante de la Comunidad Pueblo Pampa[9], contando su experiencia, sus maneras de organización y a su vez de otras maneras de relacionarse con la naturaleza y entre los miembros de la comunidad.

En el debate se compartieron nociones y experiencias de diversos espacios y estudiantes que estaban presentes, y también sentidos sobre la importancia de generar estos espacios desde la Universidad, y preguntarnos: ¿cómo generar interés sobre estas problemáticas en estudiantes?

Luego del debate participamos en conjunto de la marcha en defensa del monte nativo, bajo la consigna *"No a la autovía de montaña, que el progreso no cueste vida."*

Articulaciones con la Asamblea de Psicología

Además de la actividad del cine debate, hubo diversas articulaciones que nos parecen importantes mencionar, entre la Asamblea de V.U.D.A.S. y la Asamblea de Psicología, por una parte, ésta última se pronunció a favor de la lucha contra Porta en sus pliegos, y convocó a distintas actividades realizadas por las V.U.D.A.S. como la bicicleteada realizada en

[9] Comunidad permacultural situada en una reserva de monte nativo en el interior de la provincia de Córdoba.

septiembre; y a su vez Silvia (vecina de San Antonio) intervino en algunas Asambleas de la facultad, dando a conocer la problemática, y brindando a su vez su apoyo a la lucha estudiantil. De este modo, las articulaciones entre ambas asambleas, se vieron en distintos espacios, y generaron ayudas y apoyos mutuos, en tanto comunicación, difusión de problemáticas y actividades, como también en la participación de las mismas.

Pensamos que esto fue una **particularidad** de nuestra práctica, del año, y de lo que se generó en estos encuentros, donde debimos y buscamos sostener la tensión entre nuestras maneras de poner el cuerpo, de sostener la lucha, de sostener la práctica, y sostener-nos, en este contexto; a la vez que sostener nuestra relación y trabajo con las comunidades.

Bicicleteada

El dia 2 de septiembre se realizó la bicicleteada, la semana previa la vivimos con emoción y preparando las actividades que teníamos planificadas para intervenir la secretaría de ambiente; confeccionamos la bandera, compramos materiales para intervenciones, preparamos carteles de colores con escritos de la consigna ¿por qué luchamos? ¿cómo queremos habitar el barrio?, recuperando dichos de vecinxs a lo largo del año en las asambleas, y de otros informes. Al mismo tiempo, transcurría la toma de la facultad, por lo que en estas actividades participaron y ayudaron estudiantes, algunxs lxs cuales participaron también del día de la bicicleteada.

Cabe mencionar que parte de estxs estudiantes, realizaron en 2017 una práctica desde la cátedra de Psicología Sanitaria con V.U.D.A.S., por lo que compartimos los espacio asamblearios a lo largo del año, y de las distintas actividades organizadas.

Si bien se describe en otro apartado más adelante en detalle la actividad de la bicicleteada, si nos parece importante mencionar que como equipo, disfrutamos mucho de poder participar de esta jornada, de la preparación previa, y a su vez pudimos notar que lxs vecinxs contaban con nuestra presencia y energía para las actividades.

El día anterior a la bicicleteada había habido una explosión de gas en el barrio situación había generado conmoción y malestar. Además de esto, la jornada en sí fue muy movilizadora: cabe destacar la presencia de la policía, que pretendía impedir el paso hacia la puerta de la fábrica, donde estaba planeada ser la jornada musical. Ante esta situación algunas vecinas hicieron frente pidiendo explicaciones al comisario, quien respondía con frases cortas y mirando al horizonte. A su vez, previamente algunas de nosotras presenciamos una conversación entre una vecina y un efectivo de la policía barrial, en la que el último admitía entenderlas, ya que él vivía en barrio Ituzaingó y sabía acerca de las problemáticas, pero

aludía a “estar siguiendo órdenes” en ese momento. Finalmente esta situación se resolvió ya que logramos pasar al frente de la puerta de Porta, y la jornada terminó con música y abrazos. (*Ver fotos en Anexo*)

En el espacio de supervisión, hablamos de este conjunto de emociones, de los distintos momentos, por lo que resolvimos proponer a la asamblea un espacio de post-bicicleteada, para poder alojar lo que nos pasa a nivel subjetivo, y en este sentido poder encontrarnos y compartir cómo vivimos ese día, cómo nos sentimos; y pensar a su vez en la potencia de socializar estos registros en un soporte de comunicación comunitaria.

Reunión V.U.D.A.S. San Antonio y Equipo de Culturas Itinerantes

En el marco de otra de las prácticas realizadas desde la cátedra de Estrategias de Intervención Comunitaria, el equipo de Culturas Itinerantes, realizó este año la articulación con V.U.D.A.S San Antonio, por lo que desde el equipo de ambiental, participamos en esta primera reunión acordada en el barrio con lxs vecinxs, para generar ésta articulación y facilitar como equipo mediando este primer encuentro.

Nos encontramos el miércoles 19 de septiembre, en el playón de Barrio San Antonio, y luego comenzamos la reunión en el Centro Vecinal de ese mismo predio. Allí nos comentan que lo habían recuperado hace un año logrando también obtener personería jurídica (que es lo que permite que obtengan el presupuesto destinado al barrio), movilizadas inicialmente frente a la noticia de que Porta quería apropiarse, al decir de la vecina para “dominar al barrio”. Nos cuentan detalles de la recuperación, que Lucho (marido de Rosa) es el actual vicepresidente, algunas pocas actividades que realizan, y las ideas y proyectos que tienen para el centro. (*Ver registro de la jornada en Anexo*)

Nos parece una gran potencia este espacio de posible articulación futura, ya que era algo que si nos preguntamos en un inicio y no sabíamos que se encontraba en funcionamiento, ni tampoco que Lucho (vecino con el que nos encontramos en todas las actividades y asambleas) era una de las personas a cargo o con acceso a este espacio.

En lo que respecta a la organización de la jornada, se conversó sobre propuesta de generar conjuntamente una jornada que estuviera destinada a actividades de tipo cultural, donde se pudiera construir participativamente los sentidos de cultura que habitan en el barrio, posibilitar un espacio de encuentro entre vecinxs y apoyar la lucha de las vecinas desde la generación de espacios de disfrute colectivo. Ante la propuesta, las vecinas respondieron afirmativamente, y en seguida se dispusieron a pensar sobre cómo llevarla a cabo: “La jornada puede servir para visibilizar y para la socialización. Además no es que vamos a sacar

a PORTA y nada más, hay que trabajar por el barrio, por lxs niñxs. Hay un montón de cosas que hacer en el barrio y en el centro vecinal".

Indagando sobre los espacios culturales del barrio que podrían participar en la Jornada, Silvia cuenta en el centro vecinal se hacen sobre todo talleres. Respecto de la vinculación con otros barrios para la organización de la jornada, las vecinas quedaron en contactarse con Mario de la Biblioteca Popular de Inaudi, donde se realizan las distintas actividades culturales del barrio (como taller de canto,escritura, etc) ya que no hay centro vecinal. Por otro lado, en relación a 2 de Abril, dijeron que el centro vecinal "está copado por Porta, es la empresa la que les da la copa de leche". En general, decidieron no comunicarse con tantos espacios para la organización, pero coincidieron en hacer una invitación abierta y masiva para que pudieran participar quienes quisieran el día de la jornada; particularmente, comentaron que suelen venir muchxs niñxs de los distintos barrios cada vez que se organiza alguna actividad donde hayan juegos y merienda.

Por último, pensaron que la jornada podría tener modalidad de Kermes donde pudieran haber artesanos, micrófono abierto, juegos de distinto tipo, mural abierto, mesa de pinturas, mosaiquismo, bandas, etc.

También se habló de cómo y a quiénes invitar para la organización, en este momento la docente supervisora del equipo de culturas, Silvia Plaza, compartió reflexiones sobre la importancia de este punto, como forma de tender redes, de generar puentes, instalando preguntas sobre el cómo construímos algo con otrx. Acordaron entre ellxs una nueva reunión para el miércoles 3 de octubre seguir organizando la jornada, a realizarse el día 20, luego pospuesta por lluvia al día 3 de noviembre.

Sobre nuestra participación en la Jornada

En las reuniones y supervisiones posteriores a este encuentro, acordamos en asistir y participar el día de la jornada, como un espacio de encuentro, y de acompañamiento al equipo de culturas; como también una oportunidad para visibilizar sentidos de múltiples otrxs, del Barrio, y no solo de V.U.D.A.S., sobre las concepciones de salud, sobre el Barrio mismo, con el objetivo de mover sentidos, significaciones, a través de un soporte de comunicación comunitaria. Comenzamos entonces a engranar la idea de realizar un diario mural, que comience a trabajarse en la jornada post bicicleteada, y continúe luego, en la jornada de culturas. Así, enmarcamos en este sentido nuestra participación en ese día, y no en sumarnos activamente a las reuniones de su organización, ya que como equipo consideramos que los tiempos no nos darían para todo, y quedamos a disposición de lo que el equipo de culturas necesite y nos convoque.

Merienda Post-Bicicleteada

El domingo 7 de Octubre, realizamos la merienda post bicicleteada, en el playón de San Antonio, el día anterior habían tenido el casamiento del hijo de una de las vecinas (Rosa) por lo que las notamos algo cansadas al principio. Participaron vecinxs del barrio y gente que venía siendo parte de las asambleas y bicicleteada (Demi, Nadia, y otrxs). Pudimos conocer a vecinxs con quienes no habíamos tenido acercamiento, como María y Carmen, pensamos que fue un espacio necesario, percibimos mucha honestidad, que pudimos contener(nos), encontrarnos y abrazarnos en este espacio de encuentro, fue muy importante el acompañamiento de las ayudantes en esta actividad, que de lo que teníamos planeado por tiempos no realizamos todo, pero fue algo que en el momento se dió con naturalidad, y que organizamos y reorganizamos sobre la marcha sin mayores inconvenientes.

Antes de comenzar, hablamos con lxs vecinxs sobre la jornada de culturas, cómo se estaba organizando, con quienes, que actividades. También Silvia nos comentó la intención de participar junto a otras luchas ambientales del concurso del diario La voz del interior, el cual para celebrar el aniversario de la Cañada proponía subir fotos de esta última bajo el hashtag “la Cañada y vos”. Este concurso, auspiciado por la empresa Porta hnos bajo el logo de unos de sus productos “Fernet 1882”, permitía a las luchas ambientales visibilizar la problemática y seguir con el objetivo de dañar la imagen de la empresa. Luego de acordar algunas cuestiones operativas en torno al concurso del diario comenzamos con las actividades.

Describiremos en el apartado de actividades con más profundidad sobre ésta jornada.

Invitación a participar en el relevamiento (Inaudi)

Luego de las reuniones de construcción del instrumento, en las que aportamos, como nos habían solicitado, a construir formas de relevar lo subjetivo, las vecinas nos comentaron la posibilidad de realizar el relevamiento el 27 de octubre (fecha que luego fue pospuesta al 10 de noviembre), invitandonos a la capacitación a realizarse el día 12 de octubre. Nos preguntamos, previo a la capacitación: ¿como se iba a comunicar al barrio que se haría el relevamiento? ¿quienes participan? ¿a quienes convocaron, por qué? ¿con qué articulaciones institucionales?.

En este sentido, a pesar de la cantidad de tareas con las que nos encontramos a fin de año, debatimos y acordamos que era una oportunidad interesante para participar, ya que consideramos importante por una parte poder aportar al proceso colectivo que se viene dando en Inaudi en tanto al ser el primer año que el equipo de ambiental trabaja con dos procesos

comunitarios distintos, por lo que creímos necesario poder cuidar el lugar que se nos estaba dando en este nuevo espacio. Además podemos ver potencia a futuro en este proceso que comienza entre lxs vecinxs y otrxs agentes que se suman a aportar a la causa.

Por otro lado también vimos esta instancia como una posibilidad enriquecedora que nos nutra con herramientas nuevas para ejercer como futuras psicólogas, ya que pocas veces tenemos la oportunidad de ser partícipes de actividades de esta índole en el transcurso de nuestra carrera.

Cambio en supervisión

En la reunión del 5 de octubre, socializaron en este espacio que Julio no continuaría como supervisor de la práctica, ya que le había salido la licencia que había pedido a principio de año, y que sería Inés quien continuaría acompañándonos como supervisora.

En este sentido, nos tomó por sorpresa a la gran mayoría que no teníamos información previa sobre esta posibilidad, pudimos compartir con Julio ciertos sentidos del proceso, cómo a modo de devoluciones, y compartimos a su vez la confianza en las ayudantes como dando lugar y acompañamiento al espacio de supervisión, a su vez que compartimos dudas e interrogantes sobre cómo sería la nueva supervisión siendo que no tenía el seguimiento de la práctica, ni de nuestro equipo, y acordamos la necesidad de poder encontrarnos con Inés y aprovechar sus aportes para nuestro proceso y último tramo de la práctica.

Capacitación para relevamiento (Inaudi)

Asistimos como equipo (incluyendo ayudantes alumnas) a la capacitación el día 12 de octubre, la misma estaba cargo de una profesional epidemióloga quien fue la encargada del armado final del instrumento. En esta reunión, fue dificultosa también la comunicación, había mayor cantidad de personas que en anteriores reuniones, la gran mayoría mujeres, y fue Mónica, integrante de V.U.D.A.S. Inaudi, quien la coordinó, intervenía cuando había falta de organización o no podíamos escucharnos. A su vez, nos repartía termos y mates, galletas, y estaba atenta a que todo salga bien.

Había alrededor de quince personas además de nosotras, profesionales del dispensario, vecinxs del barrio, de la biblioteca popular, docentes de la escuela. Se conversó sobre el instrumento, y cuestiones a refinar, se consideró también como difundir, y se habló de la importancia de comunicar, estos temas propuestos por Mónica, habían sido a la vez preguntas que nos habíamos hecho previo al encuentro, y que nos parecía importante instalar.

Luego de esta jornada, notamos mucho más que antes la importancia del rol de Mónica en ese espacio, y nos preguntamos quién o quiénes la acompañan o le alivianan el trabajo, cómo lo vive ella, qué le generan estas instancias.

Jornada de Culturas Itinerantes

La jornada de culturas, pautada para el día 20 de octubre, pospuesta por lluvia para el día sábado 3 de noviembre, se concretó ese día no sin algunos inconvenientes. Las condiciones climáticas fueron adversas, y lo que se había pautado para comenzar cerca de las 14 horas, terminó comenzando luego de las 16. La mayoría de las integrantes del equipo no pudimos asistir y hubo falta de comunicación y confusión sobre si la jornada iba a llevarse a cabo o no, por lo que la participación del equipo en la jornada fue minoritaria.

Frente a esto nos sentimos apenadas, ya que teníamos mucha motivación de participar de la jornada y de compartir el día y el encuentro, y habíamos estado planificando y poniendo mucho tiempo y esfuerzo en construir la jornada. Pensamos a su vez que el momento del año, la carga con la que venimos trabajando como equipo, tampoco favoreció esta situación; cabe aclarar que al momento de este informe no tuvimos supervisión de esta situación, pero la creemos de gran importancia para poder aprender de esta instancia, y ensayar otras maneras en nuestro quehacer comunitario.

En el apartado de las actividades realizadas, daremos cuenta de lo realizado ese día, de los objetivos y de aquello que observamos de emergentes en la jornada.

Así y todo, el equipo de culturas y lxs vecinxs se encontraron desde las once de la mañana, almorzaron juntxs, y fueron realizando las distintas actividades propuestas para el encuentro. Entre las actividades planeadas, se encontraba la exposición e intervención del diario mural que habíamos empezado a construir con el equipo a partir de las diferentes instancias compartidas con lxs vecinxs de V.U.D.A.S., el objetivo primero, era comenzar a construir el diario con lxs vecinxs en la jornada post-bicicleteada, pero por razones de tiempo, no pudo realizarse, sin embargo les contamos la idea, y les expresamos que se nos ocurría poder luego con el equipo intervenir las descripciones de las fotos (con las cuáles habíamos trabajado ese día) a partir de las narrativas, sentidos, sentires, que habían ido emergiendo en el compartir de ese momento. Estuvieron de acuerdo, asi es, que lo que pudimos exponer ese dia en la jornada de culturas estuvo relacionado con este armado que hicimos a partir de lo expresado y sentido en aquella actividad, que fue registrado por compañeras del equipo.

El dispositivo de comunicación comunitaria también buscó alojar todo el proceso que conllevó el armado de la bicicleteada, buscando dar cuenta, mostrar, reflexionar, exponer los

modos organizativos que se entraman dentro de la asamblea de V.U.D.A.S., donde no sólo concurren vecinxs sino también mucha gente que empatiza y se compromete con la causa. De esta manera, sentimos, pensamos que el hecho de devolverle a la asamblea de forma condensada el proceso de construcción de la actividad, favorecería el darse cuenta, y toma de conciencia de la importancia y eficacia del unirse, juntarse con otrxs para construir, transformar aquello que nos genera malestar. Es asi que se buscaria promover y potenciar estos espacios de encuentro, debate y construcción colectiva como la asamblea.

El día de la jornada de culturas, se logró exponer el diario mural y llamó la atención de lxs vecinxs que se acercaron a observar las imágenes y a preguntar sobre de qué se trataba, en tanto, no todxs estaban muy informadxs sobre la bicicleteada realizada. Lxs vecinxs que sí habían participado, se acercaron curiosxs y expresaron que les gustaba como había quedado, Silvia sacó algunas fotos argumentando que "quería dejar registro de eso", ahí pudimos comentarle que la herramienta de comunicación comunitaria era para ellxs.

El objetivo de ese día era poder seguir interviniendo el diario mural, ya que habíamos planteado en otras paginas preguntas disparadoras que apuntaban a conocer que representaciones, sentidos, significaciones circulaban en la comunidad en torno a su barrio, a la manera de habitarlo, a cómo entienden la salud, entre otras.

Para que lxs vecinxs se acercaran, entrevistaron a algunas compañeras en la radio comunitaria que se estaba realizando allí. Las compañeras pudieron contar un poco de qué va la practica y luego invitaron a la gente a que se sume a intervenir el diario, contando a su vez de qué se trataba, comentado en eso, acerca de lo que había sido la bicicleteada.

Relevamiento Inaudi

Si bien al momento de entrega de este informe aún no se realizó el relevamiento, el sábado 10 de noviembre es el día pautado, en el que participaremos como equipo en está actividad. Así, por un lado nos parece importante en primer término participar de la actividad como forma de acompañamiento a este proceso comunitario, y prestar especial atención a la forma de organización y trabajo en esta jornada, en este sentido poder registrar quienes participan, cual fue el nexo para que participen.

Además, respecto a la comunidad y a quienes sean relevados, en clave del alcance comunitario de la actividad, nos parece importante registrar cómo nos reciben en las casas, y a su vez prestar atención a las concepciones y sentidos que atraviesan los discursos de la comunidad, respecto de la contaminación, de salud, de ambiente, del barrio mismo, y así también la posibilidad de sensibilización respecto de las problemáticas socio-ambientales del

barrio, y de las consecuencias que esto tiene en la vida cotidiana, desde el marco de la construcción social de la percepción de riesgo ambiental.

Actualización de Aproximación Diagnóstica

Recuperando la historización de la problemática barrial hecha anteriormente, a partir de la lectura de informes anteriores, nos parece importante actualizar la aproximación diagnóstica, ya que en el ingreso y desarrollo de los encuentros con las comunidades, como así también de lo observado y escuchado en el reconocimiento barrial, hay ciertas cosas que nos parece importante recuperar y sistematizar en este apartado, que sirva de provecho a próximas prácticas en su ingreso a la comunidad.

A partir del reconocimiento barrial, podemos rescatar que en las entrevistas realizadas a vecinxs, surgían diversas problemáticas barriales como prioritarias, en este sentido, nombraban la inseguridad, de problemáticas de jóvenes, y sobre problemáticas ambientales aparece recurrentemente la contaminación del canal maestro, que no sólo contamina el aire, agua y suelos del barrio, sino que también modificó el uso del espacio del canal, que antes funcionaba como espacio de recreación al aire libre. Así también, nombran los basurales, y cloacas y caños rotos, como fuentes contaminantes, hecho que también pudimos verificar, observar y oler, en nuestro recorrido por los barrios, con aguas servidas en diversas esquinas.

Esto se enmarca, como pudimos reconocer en el mapeo de problemáticas ambientales, en el "olvido" por parte del Estado, de los barrios de zona sur, que incluye a barrio ituzaingó, entre otros.

Como espacios participativos del barrio, reconocemos por un lado la biblioteca popular de barrio Inaudi, la cual realiza actividades abiertas a la comunidad, y algo importante a actualizar, es que el **Centro Vecinal de barrio San Antonio**, se encuentra recuperado por lxs vecinxs, y también se presenta como un espacio potencial por parte de ellxs mismxs, para generar talleres, actividades, etc. abiertas a la comunidad. (ver más información en la descripción de reunión de culturas, en reconstrucción de la práctica)

También cabe resaltar la gran cantidad de viviendas en alquiler y en venta que pudimos observar durante el reconocimiento.

El día que realizamos el **Reconocimiento Barrial** en el que recorrimos los barrios Inaudi, San Antonio, Tejas, 2 de Abril e Inaudi anexo. Para esta instancia nos propusimos como **objetivos**: conocer el barrio atendiendo a las condiciones materiales concretas, encontrarnos con los sujetos que habitan y transitan por el espacio, (encontrarnos en la palabra, en la mirada), poder atender a lo que la gente nos dice, a las representaciones que

circulan y a nuestras propias representaciones en ese encuentro, ser capaces de atender a los que nos pasa a nosotras durante el reconocimiento.

Empezamos recorriendo **B° Inaudi**, este barrio se encuentra directamente al sur del Barrio San Antonio, a aproximadamente 800m de la avenida Circunvalación. La zona es prácticamente llana. Los dos barrios son rodeados por espacios rurales y urbanizaciones cerradas y semi-cerradas.

El transporte público pasa con muy poca frecuencia, y las únicas líneas que llegan a estos barrios del sur de Córdoba son las 24 y 29. Vale aclarar que este año la calle Valparaíso está siendo reparada, por lo que los colectivos hacen otro recorrido y la llegada al barrio no es tan directa ni fácil como años anteriores.

Recorriendo las calles del barrio, observamos que las mismas se encuentran pavimentadas, sin embargo algunas son bastantes estrechas y en horarios pico el tráfico se ve dificultado ya que además los autos estacionan sobre la calle haciéndolas aún más estrechas. Observamos con respecto a la actividad comercial, sectores con numerosos locales, entre ellos carniceria, panaderia, farmacia, venta de comidas, etc. También encontramos instituciones como un dispensario, al lado una comisaría, en frente la Escuela Primaria Pública y Provincial San José de Calasanz. Luego encontramos establecimientos deportivos como la cancha “El Lobito”. Se pudo observar también una plaza bastante grande y verde, con juegos, donde allí también se encuentra la Capilla Nuestra Señora de la Esperanza, y la Biblioteca Popular del Bicentenario que realiza distintas actividades entre ellas, clases de folklore, guitarra, etc.

La arquitectura de Barrio Inaudi nos pareció simple, hay casas de todo tipo, que se podrían caracterizar como de clase media/. Además nos llamó la atención observar varios **carteles de venta y de alquiler en las casas**. Sin embargo observamos más vitalidad que en San Antonio, pudimos ver más personas circulando (por ejemplo, pasando el día en la plaza) y muchos espacios verdes, plantas en los jardines, etc.

También nos produjo gran impacto la división geográfica, económica, cultural tan notable entre los barrios: Tejas tiene seguridad privada y cámaras, y está cerrado simbólica y materialmente. La llegada a esos límites entre-barrios tan marcados nos llamó mucho la atención. Vale aclarar también que en mientras recorríamos las inmediaciones de Tejas fuimos constantemente observadas por un guardia que pasaba todo el tiempo en moto.

San Antonio está conformado por 40 casas en 8 manzanas, limita al noreste con la fábrica Porta Hnos., al sur con barrio Tejas 2, y al oeste con barrio Inaudi Anexo. En lo que respecta a los servicios a los que accede podemos mencionar electricidad, gas, agua; además cuenta con espacios verdes como una plaza (donde se aprecia un mural que expresa el repudio

a la empresa), un playón, un boulevard y una gran arboleda y una comisaría (Distrito IV cuarta bis), la cual este año se encuentra activa. Se puede decir que no cuenta con dispensarios o centros de salud, tampoco hay instituciones educativas, ni biblioteca popular (los cuales se ubican en B° Inaudi). En lo que respecta al centro vecinal ubicado en la calle Francisco Bianco e Igarzabal, si bien en los informes de 2014 y 2015 se considera inactivo, en el 2016 se resalta que tal centro vecinal comienza a activarse e incluso en el informe del 2017 las compañeras de la práctica mencionan que ese año participaron en una de las actividades realizadas. Por lo comentado por vecinas de pocos metros del centro vecinal, no conocen si se realizan actividades allí, pero que algunos días hay personas que se reúnen pero que no saben a qué.

Las calles están pavimentadas aunque presentan algunos baches, las casas son en su mayoría de un piso y cuentan con patios traseros y delanteros, aunque también hay varias casas sin terminar, podríamos preguntarnos si se relaciona con la incertidumbre que genera la situación en el barrio. Por otro lado, aproximadamente una casa por cuadra presenta en su entrada un cartel de “Fuera Porta”, símbolo de su lucha contra la fábrica, aunque también se observan casas con carteles de venta. Además, se puede observar que por cuadra aparecen galpones abandonados y algunos en uso, y otras fábricas Raosa (transportes), y Metalúrgica Progreso SRL., Mazzacani y Forgestam, ademas de Porta. Hay también canchas de fútbol privadas en el límite del barrio con Tejas 2.

En lo que respecta al nivel socioeconómico se puede decir que la gran parte de lxs vecinxs pertenecen a un sector socioeconómico de clase media, cuentan con trabajo y muchos además cuentan con una profesión (docentes, enfermeras, etc).es también un barrio de clase media con muchas casas en alquiler, produce una impresión de desolación en algunas de nosotras, pues parece más descuidado y desolado que Inaudi. Nos impactó mucho el olor nauseabundo proveniente de Porta, también nos generó un gran impacto la inmensidad de la fábrica y la cercanía que hay entre esta y las casas de vecinxs, pues la contaminación sonora y los olores son muy intensos.

En relación al **Barrio 2 de Abril** y **Barrio Inaudi Anexo** pudimos observar una clara diferencia con el resto de los barrios recorridos, las casas eran estructuralmente distintas, se podría deducir que la gente era de un nivel socioeconómico más bajo. A nuestra percepción el barrio se notaba bastante descuidado, observamos que habían algunxs niñxs jugando en la plaza, la cual se encontraba seca, sin pasto, con pocos árboles, algunos juegos, una cancha de futbol bastante descuidada y una gruta, y en la esquina se había formado un gran charco de agua servida, cuyo olor se juntaba con el emanado por la fábrica de Porta Hnos. generandonos

una sensación desagradable. Nos llamó la atención la naturalización de los olores por parte de lxs vecinxs, que ante las preguntas acerca de los mismos, respondían que casi no los sentían, cuando para nosotras estaba siendo muy intenso.

En **Inaudi Anexo** tuvimos la posibilidad de charlar con Noemi una vecina que vivía en frente de la plaza, se encontraba arreglando su jardín y nos acercamos a hablar con ella. Noemi nos comentaba que hacia 15 años que vivía allí, le preguntamos acerca de cuál creía que eran las problemáticas ambientales del barrio o la zona y nos compartía que para ella el gran problema era el tema de las **cloacas,** dicha queja o apreciación acerca de esta problemática fue bastante repetida en los discursos de lxs vecinxs con los cuáles fuimos interactuando. Al preguntarle acerca de qué pensaba sobre la fábrica PORTA nos expresaba "*dicen que contamina, pero yo no sé…"* dicha expresión también fue bastante repetitiva en el discurso de lxs vecinxs con los que compartimos un momento. Noemi nos comentaba además que hace un tiempo la empresa da trabajo a lxs vecinxs pero de forma temporal, y expresaba "*como para calmarnos quizás",* también nos contó que desde Porta Hnos. se da clases de violines a lxs niñxs de su barrio, en el centro vecinal de 2 de abril.

Nos impactó las diferencias entre la plaza de este barrio, la cual estaba muy descuidada, y la plaza de Inaudi que se encontraba en mucho mejor estado. Igualmente en 2 de Abril vimos bastante gente en las calles.

En el **anexo** adjuntamos el registro completo y fotos tomadas el día del reconocimiento.

Objetivos

Objetivo General:

- **San Antonio**: Acompañar los procesos comunitarios de lxs vecinxs organizadxs por la lucha contra Porta, atendiendo especialmente a la dimensión subjetiva implicada en los procesos de lucha/resistencia/organización/creación de los mismos.
- **Inaudi**: Indagar en los **modos** organizativos y comunicacionales de los actores y actrices que gestan el proceso de encuentro en el dispensario de barrio Inaudi, en vistas de facilitar una co-construcción de conocimiento con y desde la comunidad, que posibilite potenciar las lógicas comunitarias, así como una mayor eficacia en la autogestión; tanto durante el desarrollo de nuestra práctica, como también aporte luego de nuestra retirada.

Objetivos Específicos:

- Acompañar (desde el sentir, pensar, actuar) en las asambleas convocadas por V.U.D.A.S. (San Antonio), participando en los procesos de planificación y difusión de las actividades propuestas.
- Aportar a la co-construcción del instrumento de relevamiento socio-ambiental para barrio Inaudi, junto con V.U.D.A.S (Inaudi) y profesionales del dispensario, buscando aportar especialmente a las dimensiones subjetivas a relevar.
- Leer la trama comunitaria de los procesos de ambos espacios de participación para apostar a lógicas procesuales de co-construcción comunitaria, tanto durante el desarrollo de nuestra práctica, como también a aportar luego de nuestra retirada.
- Proponer, introducir, interrogantes y aportes que funcionen como herramientas de potenciación comunitaria de los modos de organización existentes.

Hipótesis de Acción

Primer Hipótesis: Frente al **desgaste/cansancio** expresado por las vecinas en lucha contra el avasallamiento del derecho a un ambiente sano por parte de la empresa Porta Hnos, la complicidad del Estado y los **efectos** que esto produce en sus cuerpos y subjetividades, **nos propusimos un acercamiento** a las comunidades afectadas mediante la **investigación-acción-participativa-participante** para acompañar los distintos procesos comunitarios que se enmarcan en la lucha contra Porta, **apostando a alojar los sentires y los afectos** ya que esto **podría alivianar los efectos de la lucha y fortalecer la organización colectiva**. Entendemos que salud es también tener contención y poder sentirse escuchadxs.

Segunda hipótesis: Frente a la necesidad expresada por lxs vecinxs de Inaudi (V.U.D.A.S.) y del dispensario de realizar un relevamiento socioambiental (para contar con información sistematizada de las problemáticas de salud del barrio, y además generar una instancia de sensibilización y problematización sobre la percepción de riesgo); nos propusimos aportar en la construcción de las **dimensiones subjetivas** a relevar con el instrumento, dando cuenta de las afectaciones de la contaminación en la **vida cotidiana** de lxs habitantes del barrio, para posibilitar un abordaje integral de la salud; como también buscamos aportar en el abordaje mismo de la acción, basadas en la importancia de reflexionar e incluir en el debate, el alcance comunitario de estas acciones, como una manera de lograr la implicación de lxs vecinxs en la problemática barrial, a partir de la construcción de

relatos/lecturas/posturas que-a partir del relevamiento como instancia de acción comunitaria-lxs incluyan; como un aporte a este proceso comunitario.

Entonces, también hipotetizamos, que frente a las lógicas organizativas que se dieron en las reuniones de Inaudi, pensamos que nuestra intervención desde una posición comunitaria, con un abordaje interno, promoverá desde la relación de horizontalidad, desde el abordaje del conflicto, la diversidad y co-construcción de saberes a un proceso de participación comunitaria, que sea transformador y posibilite dinamizar a la comunidad para la autogestión en este nuevo proceso que comienzan.

Tercer hipótesis: Ante el poco conocimiento dentro de la UNC, en general, y de la Facultad de Psicología, en particular, sobre la existencia de Porta Hnos y del proceso de resistencia que se viene dando por parte de lxs vecinxs, y la repercusión que dicho proceso tiene en la salud y subjetividad de las personas, creemos que nuestra participación activa y el acompañamiento como equipo desde la cátedra de Estrategias de Intervención Comunitaria en estos procesos comunitarios de resistencia y lucha, como las distintas articulaciones, comunicaciones, apoyos, actividades conjuntas, podrían aportar en cierto modo a un reconocimiento y apoyo por parte de la comunidad de la Universidad Nacional de Córdoba hacia la causa, al mismo tiempo que aporta a la instalación de la problemática en nuestra facultad y al desarrollo de la especificidad profesional en el área de la Psicología Comunitaria Ambiental.

Ejes del trabajo

- ➔ Lectura crítica de las problemáticas socioambientales.
- ➔ Los procesos de organización, lucha y resistencia frente a las problemáticas socioambientales.
- ➔ V.U.D.A.S. San Antonio: Procesos subjetivos, sentires y afectos, relaciones y redes.
- ➔ V.U.D.A.S. Inaudi: La interdisciplina y la intersectorialidad. Articulación institucional, además de articulación comunitaria.
- ➔ Abordaje de la salud desde una mirada integral

Momento de desarrollo

A continuación, buscaremos reconstruir las actividades compartidas con la comunidad, para luego también dar cuenta de los distintos momentos y pasajes que reconocemos en la práctica. Así presentaremos en **apartados distintos según el espacio con**

el que trabajamos (VUDAS San Antonio y VUDAS Inaudi), pero entendiendolas como parte de un proceso anterior en común, con historias, intereses y vivencias compartidas.

ACTIVIDADES: V.U.D.A.S. San Antonio

1) Volanteadas

Las volanteadas tuvieron lugar el 5 y el 7 de julio, en la explanada de la Municipalidad en al frente de la Plaza España, respectivamente. Nos propusimos como objetivos para estas jornadas: Presentarnos, Conocer a otrxs VUDAS, Acercarnos/ conocernos, Fortalecer Vínculos, Observar lo que pasa en la actividad de dar el volante, Difundir la causa. (ver Anexo 1, planes de acción; descripción vivencial en reconstrucción de la práctica).

2) Proceso de Bicicleteada

Planificación

La bicicleteada fue propuesta y comenzada a co-construir en la primera asamblea de las VUDAS de San Antonio que tuvo lugar este año. La idea surgió como otro modo de visibilizar las luchas y de "Pegarle a Porta". Ese día se pensaron posibles fechas y se acordó seguir planificando la actividad en las siguientes reuniones.

Se pensó conjuntamente la temática que fundamente la actividad, los mensajes y consignas, quienes podrían difundir, quienes participar. Se planificó un recorrido por puntos estratégicos y simbólicos de la ciudad: partiendo del Buen Pastor, pasando por Tribunales Federales, la Secretaría de Ambiente, hasta terminar en la fábrica de Porta Hnos. También se construyeron las intervenciones a realizar en cada parada, en miras de obtener un registro audiovisual de las mismas y sumar a los insumos de difusión de la lucha.

Sobre las intervenciones se planteó la idea de utilizar como recurso barbijos escritos o dibujados, como representación de lo que no queremos respirar más (contaminación, enfermedad, muerte) y surgió la idea de la bandera de colores como lo que si queremos en representación de un ambiente sano.

Se repartieron las actividades en distintos grupos y personas a cargo, como así también de los materiales a conseguir para las intervenciones, y contactos a establecer con distintas personas para que participen. Así, se dividieron las tareas durante las asambleas, destacamos la manera en que se organiza la actividad y que cada una de las personas participantes aportaron al desarrollo de la actividad.

3) Bicicleteada

La jornada de bicicleteada se realizó el día 2 de septiembre, el trayecto comenzó en una concentración en el Paseo del Buen Pastor a las 13.30 hs, y se realizaron las cuatro paradas establecidas previamente, la primera en tribunales federales, la segunda en secretaría de ambiente, para terminar en el barrio. Se estableció la lectura de un documento y una intervención para cada parada.

En la concentración en el Buen Pastor. Las integrantes del equipo nos reunimos en el lugar para terminar de armar y organizar cuestiones de nuestra intervención en secretaría de ambiente. Al llegar nos encontramos con pocas personas circulando por la zona, sin embargo los que participamos de la bicicleteada éramos varios. En el lugar comenzamos a armar carteles para intervenir las bicicletas incluso uno de los vecinos, Gabi, llevó estructuras de madera hechas por él para poner los carteles de Fuera Porta. Las integrantes del equipo repartimos los barbijos para intervenir los cuales utilizamos para la intervención de secretaría de ambiente. La intervención de los barbijos se realizó bajo la consigna " que es lo que no queremos respirar más", a partir de esto invitamos a escribir en los barbijos una palabra o frase que respondiera a esta consigna. Antes de iniciar la bicicleteada Silvia leyó un documento construido para ese momento, luego de esto se dió inicio a la salida hasta tribunales.

Las integrantes del equipo que contaban con bicicleta partieron, mientras quienes no, viajamos en la parte de atrás de una camioneta en donde conocimos a Hernán, quien forma parte de una de las asambleas de Punilla, con quién hablamos sobre las luchas ambientales que se vienen desarrollando este último tiempo. Se debe mencionar que en este trayecto quienes iban en bicicleta volantearon, interpelado tanto a peatones como a automovilistas. Una vez que llegamos a tribunales se leyó un nuevo documento y así dar lugar a la intervención planificada para esa parada, la cual consistió en marcar la silueta de nuestros cuerpos en la entrada de tribunales federales y luego cada uno agregó frases en el interior. Esta intervención resultó muy movilizante por la cantidad de personas que participaron y lo que representó simbólicamente.

Las integrantes del equipo salimos antes de tribunales hacía secretaría de ambiente para poder colgar la bandera que decía "SECRETARIO BRITCH ERRADIQUE A PORTA DE MI BARRIO YA! " y organizar la intervención. Acto seguido tres compañeras invitaron a los participantes a colgar los barbijos en el portón de la secretaría, despojándose de esta manera de lo que ya no querían respirar. Este momento permitió mostrar y compartir aquello que ya no queremos más, se podían ver en el cerco de secretaría de ambiente distintas frases y

sentimientos compartidos, lo cual invitaba a quienes estábamos allí a acercarnos y leer lo que otro ya no quiere, lo que de alguna manera nos moviliza a seguir luchando. Las compañeras leyeron el siguiente escrito mientras se realizaba la intervención:

- "El dolor es el precio de la conciencia en un mundo amenazado y en sufrimiento. No es sólo natural, es un componente necesario en nuestra creación colectiva. Como en todos los organismos, el dolor tiene un propósito: es una señal preventiva que provoca una acción de recuperación"
- "La ciudad habitable": Resista. Exista. Encuentre entre sus afectos la ciudad habitable. Organice la solidaridad. Cuide a los suyos, teja redes. Comparta el plato de comida cuando falte. Abrace y contenga. Déjese abrazar y pídalo cuando haga falta.

  Lx quieren quebrado. Lx quieren asumiendo el imposible. Lx quieren muerto por dentro y esclavo. Grite cuando haga falta, mascullar hace mal al alma y a los dientes.

  Renuncie a la resignación. Anuncie la exasperación. Contagie.

  (...)

  Esquive la anestesia. Diviértase, pero no se entretenga.

  No se acostumbre. No se acostumbre. No se acostumbre.

  Exista en la identidad.

  Resista la autoridad.

  Encuentre entre sus afectos la ciudad habitable.

  -Paco Urondo

En el mismo sentido otras vecinas participaron de la lectura de documentos construidos para la jornada y para esa parada en particular. En este momento algunas vecinas dieron testimonio de lo que es habitar el barrio, lo que implica vivir con miedo permanente, lo que ellas ven que la fábrica provoca en sus familias y en ellas mismas, lo cual generó gran movilización en quienes estábamos allí.

Una vez finalizada la intervención en secretaría de ambiente partimos hacia el barrio como última parada. Quienes no iban en la caravana de bicicletas viajaron con una vecina el barrio, quien comentó su cansancio después de tantos años de lucha, al mismo tiempo mencionó un suceso, ocurrido días atrás, un caño de gas se había roto muy cerca a de la fábrica, a partir de esto policía y bomberos deciden cerrar el acceso al barrio, provocando miedo en los vecinos ya que les hacía pensar que si algo pasaba sería muy difícil salir del barrio o incluso permitir el acceso de ambulancias. Sumado a esto los vecinos se enteraron ese mismo día de una conexión clandestina de luz de la empresa Porta hnos.

Al llegar al barrio nos encontramos con que la policía había inhabilitado el acceso a la calle que llevaba a la puerta de la fábrica, dando lugar a momentos de gran tensión y ansiedad entre los vecinos. Fueron las vecinas las que decidieron avanzar a pesar de la policía, abriendo camino e invitando a quienes participamos de la bicicleteada a ingresar al barrio. Una vez allí, se organizó todo para iniciar la merienda y la participación de la murga en el cierre de la jornada.

Frente a la fábrica, se instaló un micrófono abierto, en el que tomaron la voz algunas vecinas, agradeciendo la jornada, visibilizando sus trayectorias de lucha, luego Demi, participante de la asamblea, cantó junto a las vecinas el tema "insoportable" como forma de protesta contra Porta y homenaje al barrio en lucha. Finalmente, el show de la murga, también con un tema realizado contra de Porta, y otros temas propias, generaron un cierre de disfrute y baile entre vecinxs y participantes de la bicicleteada.

4) Post Bicicleteada

La jornada de merienda de Post-bicicleteada se realizó el día 7 de octubre en el centro vecinal de barrio San Antonio. Se convocó a la jornada a quienes participaron de la bicicleteada, con la intención de generar un momento de encuentro y poder compartir lo que sentimos en la jornada de bicicleteada, como también poder construir colectivamente un dispositivo para contener todos estos sentidos y que pueda ser pensado como una herramienta de comunicación.

Para esta jornada se planificaron distintas actividades que se pueden pensar en tres momentos: **caldeamiento** para poder concentrarnos en cómo nos sentimos y cómo sentimos al otro, otra actividad incluía una **manta con objetos** en la cual se podían encontrar fotos de la bicicleteada y frases a modo de disparadores para poder compartir distintas vivencias de ese momento, por último se pensó la intervención del **diario-mural** dividida en dos secciones por un lado Diarios de bicicletas para compartir las fotos con la experiencia personal de la bicicleteada, y por otro lado Cartas de lectores que proponía a partir de preguntas disparadoras pensar distintos sentidos de habitar el barrio, salud, ambiente, entre otros. En definitiva la idea de realizar el diario-mural nos permitía materializar sentidos y utilizarlo como herramienta de comunicación. Por cuestiones de tiempo durante el desarrollo de la post-bicicleteada sólo se realizó el caldeamiento y la socialización de fotos y frases, permitiendo de esta forma contar con más tiempo para compartir experiencias personales y sentires que generó la bicicleteada.

El día de la jornada nos reunimos las integrantes del equipo en el playón de San Antonio, mientras esperábamos a los vecinos en la vereda del playón compartimos las últimas dudas o inquietudes, así como también ansiedades en relación a la actividad. Al llegar Silvia nos comenta que sobre la vereda en la que nos acomodamos vive el gerente de Porta hnos. por lo cual nos invita a acercarnos al centro vecinal y utilizar las mesas y sillas disponibles. Mientras se organizaban las cosas para la merienda comenzaron a llegar los vecinos Lucho, Mari, Carmen. Cuando comenzamos la merienda llegaron Demi, Nadia, Karen y Vale. Iniciamos con un caldeamiento para poder situarnos en el aquí y ahora, en cómo nos sentimos, qué lugares habitamos, poder reconocer el lugar que habitamos, reflexionar sobre qué nos trae hasta aquí. Luego de esto acomodamos la manta con objetos (frases, fotos) y nos sentamos en ronda. Mencionamos a los vecinos que este segundo momento era para intentar rememorar la experiencia de la bicicleteada, como lo vivimos, como lo sentimos, para lo cual debíamos elegir alguna frase o foto que refleje el proceso de la bicicleteada y compartir luego por qué elegimos esa foto. En el momento de elegir la foto, se comentaban entre ellos, las hacían circular y quedaron sorprendidos por algunas. De esta forma cada uno eligió una foto y comenzamos a compartir por qué elegimos esa foto y que representa para cada uno. La primera fue la de Lucho, la foto del encuentro con la policía, la cual despertó múltiples comentarios por parte de los vecinos. Los vecinos comparten cómo vivieron ese momento y cómo es la relación con Porta, como los tiene marcados, pero que aún así no los tocan porque el costo político es muy grande pensando que la empresa se encuentran dentro del barrio. En este sentido comparten también distintas reacciones que despierta lo sucedido en la bicicleta y el proceso de lucha en sí, de esto se desprende la necesidad de una vecina de hacer daño a la empresa, el mismo daño que la empresa produce, a lo que Silvia responde que el daño debe hacerse a la imagen de la empresa y dejar al descubierto la idea de negocio que manejan. Entre otras fotos elegidas están la de Silvia hablando en tribunales, uno de los carteles que una vecina colocó en secretaría de ambiente, el dibujo de la nieta de una vecina, la participación de la murga en el cierre de la jornada, la primera asamblea a la que el equipo de prácticas asistió. Todas estas fotos dieron lugar a la reflexión sobre sensaciones y sentires de la vida cotidiana en el barrio, los cambios que los vecinos reconocen como consecuencia de vivir con la fábrica en el barrio, la importancia del encuentro para la lucha reflejada en la frase de una vecina “no se puede hacer nada solo”. También reflexionamos sobre la necesidad de comprometernos en la lucha, tener conciencia de por qué estamos luchando y entender que las “luchas ambientales no son numerosas pero funcionan como fermento en la sociedad”, en

palabras de una participante de la Asamblea en Defensa del Ambiente, que se había acercado a la jornada.

Por último dos compañeras de la práctica cantaron una canción a modo de regalo para los vecinos lo que dio lugar a pensar lo importante que es encontrarnos desde otros lugares y de otros modos, poder encontrarnos para compartir y disfrutar, así como también poder hablar sobre cómo nos sentimos en el proceso de lucha.

Jornada de Culturas Itinerantes en San Antonio: "Encuentro de la Buena Vecindad"

Este año la jornada de Culturas itinerantes se realizó en barrio San Antonio, por lo tanto como equipo de prácticas trabajamos con el equipo de culturas para facilitar la articulación con VUDAS y el ingreso al barrio. En este sentido participamos de algunas reuniones para la organización de la jornada, atendiendo sobre todo a que podía aportar la jornada de culturas al proceso de lucha de las vecinas, como así también un espacio de encuentro, disfrute y comunicación entre V.U.D.A.S. y otrxs actores y actrices del barrio.

Así, pensar el espacio de encuentro como dispositivo de trabajo, como una forma de reconocimiento de lxs cuerpxs, al decir de Barrault (2008), prestando atención a su capacidad de suspensión de las tramitaciones, y de construcción contrahegemónica de significación y tramitación, nos parece importante poder acompañarnos, y celebrar este espacio de encuentro y de participación del barrio además de las V.U.D.A.S.

Barrault también, propone pensar en esto como una experiencia como modo de apuesta y de apertura a lo distinto, y que puede devenir, o no, en una construcción de vínculos de confianza; así el encuentro de la buena vecindad, permite potencialmente tender puentes, establecer redes y nexos, de las V.U.D.A.S., con otrxs, sectores, instituciones, grupos, vecinxs, que permitan enriquecer y abrir su propio proceso, hacia la inclusión de otras voces y otras experiencias, como también la posibilidad, de generar nuevos vínculos.

Exposición y Continuación del Diario Mural

Así, nos propusimos en conjunto con lxs vecinxs, poder socializar las experiencias y afectos emergentes del proceso de la bicicleteada, el cual llevamos plasmado en un soporte de comunicación comunitaria hecho previamente, (el diario mural comenzado desde la post-bicicleteada), el cual expresaba diversos sentidos y experiencias como reconstrucción de ese proceso, a través de fotos de esa jornada, frases dichas por vecinxs y otrxs participantes. Nos parece importante, como comunicación comunitaria, poder socializar los procesos de

organización y de lucha que llevan adelante lxs vecinxs, en esta jornada, que incluya y reivindique sus sentires y afectos, y la reconstrucción de un relato propio.

Otra parte del diario mural, pensado como a intervenir en la jornada, a partir de disparadores, a modo de preguntas que busquen indagar los diversos sentidos de quienes participen de la jornada, sobre la salud, sobre la salud del barrio, sobre el ambiente, sobre el encuentro mismo, y lo que genera, buscando a través de este soporte, favorecer la participación, y la inclusión de diversas voces en este relato compartido; como una forma de alojar estas otras voces, y que a su vez permitan entrar en diálogo y enriquecer la lectura que podemos construir con las V.U.D.A.S. sobre las tramas, procesos, y problemáticas del barrio.

De este modo, a través de la comunicación comunitaria, sostenemos que brinda la posibilidad de construcción de relatos del barrio situados, sentidos, y reales enunciados por ellxs mismxs, que aloja y reivindica voces que no tienen lugar en los discursos de comunicación hegemónica que relatan desde fuera. Pensamos así en este dispositivo, retomando aportes del Manual de Comunicación Comunitaria Barrio Galaxia (2002), como una forma de disfrute experiencial de las acciones, solidarias y de lucha en este caso, que se utilizan como recurso para dar visibilidad y potencia a los proyectos que forman parte de la vida del barrio. Es por esto, que la proponemos como una estrategia de intervención comunitaria, que potencia el conjunto de las iniciativas solidarias que coexisten en el barrio.

ACTIVIDADES Dispensario- V.U.D.A.S. INAUDI

Como se detalla en la cronología, las reuniones llevadas a cabo con profesionales el dispensario y vecinxs de Inaudi, desde donde convocaron a nuestro equipo para participar en la construcción de un instrumento de relevamiento, el cual se construyó y acordó conjuntamente como un “relevamiento socio-ambiental”, dio cuenta de una construcción colectiva, donde distintos ejes atravesaron este recorrido y de los mismos buscaremos dar cuenta a continuación, como reconstrucción y sistematización de este proceso.

¿Por qué realizar el relevamiento?

Uno de los temas principales fue poder pensar colectivamente, el por qué y para qué, las razones y los objetivos, de construir este instrumento y de llevar a cabo el relevamiento. Así, la problemática visibilizada y comunicada por profesionales del dispensario era el “desconocimiento de la problemática de Salud Barrio Inaudi”, ya que no todos los vecinxs se atienden en este dispensario, de ahí la necesidad de poder realizar el relevamiento, y conocer las características demográficas de esta población, como también reconocer factores

ambientales, en vistas de construir una epidemiología comunitaria, en términos de qué factores las personas perciben que afectan su salud.

Vale aclarar que un objetivo y a la vez motor de la acción para este grupo de personas, era tener un instrumento para sumar a la lucha contra Porta, el cual como estrategia se acordó que se mantenga implícito para no invalidar los resultados en tanto no pudiera deslegitimarse o invalidarse por presencia de sesgos en este sentido, al decir de lxs vecinxs y profesionales del dispensario.

También circulaban expresiones en donde se señalaba la falta de implicación de la mayoría de lxs vecinxs, con lo cual el relevamiento tendría como uno de sus objetivos también instalar la problemática en la agenda del barrio, sensibilizar a la población, además de relevar las enfermedades y la percepción subjetiva acerca de la salud que tienen lxs vecinxs.

¿Qué nos piden en este espacio?

Así, específicamente se nos pidieron ideas acerca de cómo relevar lo subjetivo para hacer hincapié en la salud desde una visión integral, donde se tenga en cuenta tanto lo físico como lo psico-social. Para ello, comenzamos a indagar en informes de prácticas anteriores, en especial el mapeo informe de 2015, desde donde recuperamos las nociones de riesgo y sufrimiento ambiental, y confusión tóxica como formas de naturalización e invisibilización de riesgos, como formas de construir una lectura sobre el padecimiento subjetivo en la problemática barrial.

A su vez, desde el informe de REDUAS (2016) que evalúa la salud ambiental de barrios lindantes a la fábrica, habla de Sindrome de Barrio enfermo, por factores químicos tóxicos y las diversas afectaciones físicas. Estos dos insumos, son también recuperados por el "Escrito Ambiental para la Audiencia" (Muro y otrxs, 2017), desde donde pudimos pensar en las condiciones de padecimiento, de sufrimiento ambiental, ampliando nuestra noción sobre los indicadores que pueden dar cuenta de esto: como el aislamiento, el desgaste físico y mental, el aislamiento por uso limitado del espacio público o espacios abiertos, a fragmentación de familias por mudanzas, la imposibilidad de construir un proyecto de vida; bronca, tristeza, incertidumbre, sentido de injusticia, preocupación, angustia, riesgo de exposión, etc.

Autopercepción de salud-habitat-Contaminación

En este sentido, se construyó para el instrumento, en la sección de autopercepción de salud-habitat-contaminación en el que sugerimos poder indagar la percepción que tienen del ambiente en el que viven, basadas en las indagaciones anteriores, y en el acuerdo de basarse en la autopercepción como un indicador estratégico a utilizar, como resistente a la invalidación futura de los resultados del relevamiento.

Así, la propuesta fue que se amplíe por un lado las nociones de contaminación, para incluir la contaminación sonora (ruidos constantes), atmosférica (olores, tóxicos), además de la contaminación del agua y la tierra, buscando incluir aquello que afecta en la vida cotidiana de los habitantes de los barrios cercanos a la fábrica, y en este caso de Barrio Inaudi. Esto responde en gran parte al objetivo de sensibilización con la problemática de las personas que participen del relevamiento, como así también de problematización sobre el riesgo o sufrimiento ambiental que esto provoca; como un acercamiento a las nociones de percepción del riesgo y de buen vivir.

Así, desde los aportes de Acosta (2005), enmarcamos esto entendiendo que la construcción social de riesgo surge de acuerdo al tipo de sociedad en la que se produce, de sus creencias y visiones dominantes. En este marco consideramos que el discurso hegemónico que se construye acerca de la naturaleza es como recurso natural, es decir en términos de su utilidad para el desarrollo económico. Esto da sentido al esfuerzo por invisibilizar los efectos contaminantes, enfermantes y de muerte que produce en este caso la empresa Porta Hnos, ya que es representante del desarrollo. Se vuelve así fundamental observar y además aportar a la construcción social del riesgo por parte de lxs vecinxs que viven en las cercanías de la fábrica.

En relación a esto, se sugirió también, para ampliar la noción de consecuencias ligadas a las "fuentes contaminantes", poder incluir no solo enfermedades físicas, sino también padecimientos subjetivos como efectos que esto produce en la vida cotidiana; como lo es el aislamiento producto de la limitación del uso del espacio público o del habitar el espacio al aire libre; el miedo, incertidumbre y preocupación frente al riesgo de explosión o de enfermedad de sí mismos o de sus familias; los trastornos de sueño y malestares a causa de los ruidos constantes; impotencia y malestar frente a la falta de respuesta a los reclamos, y mientras lxs vecinxs que buscan mudarse del barrio, y aquellos que ya lo han hecho.

¿Qué buscamos aportar en este espacio?

A lo largo de la práctica se fueron modificando nuestros planes de acción y objetivos, en la articulación con el dispensario de Inaudi. En principio pensábamos cómo poder articular

o comunicar entre los dos espacios, actividad que no pudimos llevar a cabo del todo porque durante las reuniones sentíamos que no era el espacio adecuado para intentar aportar cuestiones relevantes a la otra parte de V.U.D.A.S., aún así intentamos prestar atención a este canal de comunicación, y siempre que nos fue posible, comunicamos y compartimos las actividades que fuimos realizando en un y otro espacio, que sentimos también aporta a la fortaleza de la lucha, y saberse en pie y en contra de lo mismo, aunque no lo estén haciendo de manera conjunta.

Después nos propusimos qué y cómo incorporar "lo subjetivo" en el instrumento, que nos fue encomendado, como detallamos anteriormente, pero además, más allá de lo técnico y metodológico, nos interrogamos sobre cómo poder aportar hacia un plus en clave comunitaria para que la instancia de relevamiento sea una acción de alcance comunitario.

Así, se abrieron varias líneas, por un lado pensando en clave de participación, reflexionamos sobre cómo generar en instancias de pre-relevamiento, o de difusión, etc, la participación del barrio, reflexión que compartimos en las reuniones en el dispensario, pero que respondieron negativamente, aduciendo que podría generar que acusen de sesgo, por el hecho de que las personas y situaciones a relevar, hayan estado implicadas previamente.

En este sentido creemos que nos faltó encontrar el camino, en cuanto al cómo aportar este plus comunitario, nos propusimos también incorporar lógicas de organización de las reuniones para que fueran más participativas y pueda contribuir a que todas las voces fueran escuchadas por todas, ante la desorganización que se hacía presente al momento de tomar la palabra y que funcionaba como un obstáculo para la participación en lógicas comunitarias.

Así, nos propusimos implementar en las reuniones, un afiche para hacer temario de la reunión, que permita también comunicarnos, y la idea de poder realizar planes de acciones, como una herramienta a acercar a este espacio. Esto fue algo que tampoco pudimos implementar, por cuestiones relativas al equipo, como fue el "no animarnos", o no encontrar el momento, para llevar a cabo la propuesta.

Pasajes de momentos del proceso de práctica-Reflexiones

Creemos que **iniciamos o ingresamos** desde las primeras reuniones de equipo con las indagaciones teóricas, las lecturas de los informes y el mapeo de problemáticas socioambientales. Estas primeras reuniones reflexiones y debates, nos permitieron comenzar a construir nuestra lectura de realidad, como primer acercamiento a las comunidades, y

acercamiento entre nosotras como equipo y con el espacio y personas que nos acompañan en la supervisión.

También consideramos, que las primeras asambleas con San Antonio, y reuniones con Inaudi, siguieron formando parte del momento de ingreso, ya que nuestro rol consistió más en escuchar y comenzar poco a poco a vincularnos con lxs actorxs, conocernos y encontrarnos.

Podemos considerar, que el pasaje al momento de **desarrollo** en SAN ANTONIO fue cuando nos empezamos a hacer cargo de actividades, cuando empezamos a tener un rol más activo, principalmente en el proceso de planificación de la bicicleteada en el cual se nos asignó y nos asignamos la responsabilidad de la intervención en una de las paradas. Esto lo podemos pensar como una pauta del reconocimiento por parte de la comunidad de nuestro rol como equipo.

En la articulación con INAUDI creemos que el momento de **desarrollo** comenzaría con las sugerencias o aportes que hicimos para el relevamiento, que fueron enviadas a Mónica ya que en esa acción tomamos un papel más activo en la co-construcción del instrumento.

Cabe aclarar que creemos que los pasajes entre momentos se dieron como una transición, no pudimos observar un corte tajante y notable entre los momentos, probablemente por las características de los procesos comunitarios con los que trabajamos, así también para ambos espacios, un hito importante fue el reconocimiento barrial, en el que pudimos tener otro acercamiento a la problemática por la que luchan ambos procesos comunitarios, sentir los olores, escuchar los ruidos, ver la fábrica pegada a las casas; fue algo que también fue parte de la transición desde el inicio hacia el desarrollo de la práctica, en tanto la manera en que esto nos impactó y movilizó subjetivamente; nos hizo sentir más cerca de las comunidades, y comprender un poco más la manera en la que viven, y la problemática a la que se enfrentan.

Momento de cierre

Al momento de la entrega de este informe, y por los tiempos de la comunidad que sabemos son distintos a los tiempos académicos, no hemos podido concretar las jornadas de cierre y evaluación con las comunidades. A pesar de esto, consideramos de suma importancia la realización de los mismos con ambos procesos comunitarios, por lo que esperamos a su realización, para luego sistematizarlos y anexarlos al informe final.

Salida Dispensario-V.U.D.A.S. Inaudi

Como salida de este espacio, el cual planificamos que sea luego del final de la instancia de relevamiento, del cual también pensamos que es necesario sumar y tener en cuenta a lo que podamos reflexionar y construir en conjunto como evaluación, si podemos esbozar algunos de los interrogantes, y lecturas que podríamos compartir sobre este proceso.

Por un lado, nos parece importante como devolución, en primera instancia, agradecer la invitación a participar del espacio, como también reconocer la potencia de lo que se viene haciendo en el mismo, dando cuenta del trabajo colectivo como acto de salud, y a su vez poder brindar sugerencias sobre las lecturas y reflexiones que hicimos como equipo, para pensar en los abordajes internos y externos en las acciones, pensando en el plus y alcance comunitarios de los mismos. Asimismo, poder reflexionar sobre la importancia de la afectividad en estas acciones, como maneras de aportar a la fortaleza de los procesos y de cómo se vehiculizan.

Como interrogantes, nos proponemos en conjunto poder responder que aprendimos juntxs, como vivimos sentimos este proceso, para dar lugar a lo afectivo y a como atravesaron los cuerpos estas experiencias. Así, poder preguntar ¿cómo vivieron este año? ¿qué expectativas tenían? ¿que esperaban de nuestra participación, y cómo la evalúan? para abrir a la posibilidad de construir y responder a ¿cómo se proyectan ellxs a futuro? y en este sentido, ¿qué papel podríamos jugar los próximos equipos de prácticas de Psicología Comunitaria?

Salida V.U.D.A.S. San Antonio

Pensamos el momento de salida como fundamental para terminar la práctica y nuestro proceso junto a la comunidad. En este sentido es que los objetivos que nos planteamos son: agradecer la apertura, la honestidad, el respeto y la posibilidad que nos brindaron en la co-construcción; reconocer las herramientas y los aprendizajes en clave comunitaria en cuanto a sus modos organizativos que pudimos vivenciar; compartir posibles aportes que reconozcamos como potenciadores de lo saludable dentro de los procesos de lucha; instalar la pregunta en cuanto a cómo querrían que fuera la participación de la práctica el año que viene; y reflexionar en cuanto qué posibles articulaciones hay entre ambos espacios de lxs V.U.D.A.S. así como en la comunicación que circula entre los mismos.

Uno de los aportes que vemos necesario poder pensar en conjunto es en torno al feminismo comunitario y su rol potenciador en las luchas socioambientales, retomando los sentidos que recorren estos espacios a partir de ciertos análisis que recuperamos de Svampa.

Nos resulta relevante poder plantear para ambos espacios de V.U.D.A.S., interrogantes respecto a cómo fue este año a partir de su fragmentación, sobre cómo se podrían potenciar acciones en conjunto y las posibilidades de construir desde el diálogo, la comunicación entre ambos espacios, entendiendo que la finalidad y objetivos que sostienen es la erradicación de Porta.

Evaluación de la Práctica

Revisando la evaluación de nuestro proceso como equipo de trabajo, pensamos como un aspecto que **potenció** la dinámica grupal la posibilidad de generar espacios de encuentro entre nosotras por fuera de las reuniones/supervisiones, lo cual posibilitó la construcción de vínculos que facilitaron el trabajo en equipo.

Por otro lado, sentimos como **obstáculo** el no tener claridad acerca de cómo trabajar conjuntamente para evitar los desgastes y desbalances en cuanto a modos de organización. Por lo cual sugerimos para futuras prácticas dar espacio para pensar y construir modos más saludables de trabajo en equipo, donde se brinden herramientas y técnicas propicias para un mejor desenvolvimiento.

En este sentido, otro obstáculo fue en ciertos momentos la falta de comunicación en el equipo, sobretodo en lo que respecta a los medios virtuales y a la enunciación de posturas/necesidades/posibilidades. Esto generó diversos afectos y sentires que dificultaron la concreción de nuestras planificaciones. Ésta lógica sumado a las intensidades de fin de año se vio manifestada en la construcción del presente informe, donde ante el cansancio, y las distintas actividades que demandaban nuestra participación, el cuidado entre nosotras para no sobrecargarnos en la realización de las tareas se vio dificultado.

Sin embargo, cuando nos encontrábamos como equipo en los espacios de reunión y supervisión la fluidez en la comunicación era distinta, manifestándose en producciones colectivas sumamente ricas que nos llevaban a reflexionar sobre distintas aristas de la práctica y que a su vez atravesaba nuestra subjetividad. Al finalizar cada encuentro nos íbamos con múltiples preguntas, que eran respondidas desde nuestras individualidades y a su vez en forma conjunta, encontrándonos en espacios por fuera de las supervisiones. Esto nos llevó a buscar otros lugares (conversatorios, cines debate, asambleas, otras bibliografías, etc.) que nos brindasen respuestas a nuestras inquietudes y mas preguntas para seguir problematizando-nos.

En cuando al espacio de supervisión, evaluamos que el cambio de supervisor y la salida de Julio fue un hecho disruptivo, que nos hubiese gustado vivir en calidad de un

proceso cuidado, ya que sentimos que la supervisión es el espacio que contiene, no sólo a la práctica sino también a las sujetas miembras del equipo y los sentires, bienestares, malestares que se generan, y que luego se ven reflejados en el trabajo comunitario. Además, nos dimos cuenta ya muy avanzado nuestro proceso del valor que tenían las supervisiones en cuanto a espacios contenedores de nuestras subjetividades.

De igual modo creemos no estar en condiciones de hacer una evaluación completa al momento de esta entrega, dado que los procesos con ambas comunidades y los nuestros como equipo continúan abiertos, al no poder todavía al día de hoy realizar las jornadas de cierres con la comunidad y no haber tenido aún un último espacio de reunión/supervisión que haga las veces de cierre del proceso de equipo. Creemos, dadas las concepciones de la Psicología Comunitaria, que es imprescindible poder co-construir la evaluación en relación a una devolución de lxs otrxs de la comunidad y de las otras integrantes de nuestro proceso de práctica (en este caso, las ayudantas, que acompañaron nuestro proceso durante todo el año).

Conclusiones

Es momento de concluir, de cerrar ciclos y de empezar otros, de abrir nuevos caminos a la luz de lo aprendido y de lo construido colectivamente.

A lo largo de esta práctica que hemos transitado, nos encontramos con la posibilidad de **creación de algo nuevo** a partir de lo conocido y de aquello que cada una trae de su trayecto propio. De ese modo, tras un largo proceso de lecturas, investigaciones, cuestionamientos y reflexiones, pudimos acompañar nuevamente a las V.U.D.A.S, continuando con un proceso que ya venía siendo, pero abriendo la posibilidad de creación de un proceso singular.

Es de destacar que la lectura de ciertxs autores han facilitado enormemente el despliegue de este proceso particular. En ese sentido, nos resulta apropiado resaltar la importancia de **Maristella Svampa** en la construcción de los conceptos que nos han guiado, sobre todo en relación a la lectura de la realidad y a la posibilidad de pensar en torno a las territorialidades y a los lenguajes de valoración. Señalamos previamente que como equipo participamos del conversatorio con Svampa[10] y fue sumamente nutritivo para nosotras, tanto en nuestros procesos personales como para enriquecer al equipo y por ende a la práctica.

Destacamos también que muchas de las que realizamos esta práctica hemos cursado paralelamente el seminario de **Psicología y Decolonialidades**, lo cual abrió la posibilidad de

[10] Desarrollado previamente en la reconstrucción del proceso del equipo.

pensar a los conflictos socioambientales como continuidad de las prácticas coloniales que llevan ya 500 años, ampliando la lectura de realidad y enriqueciendo los modos de pensarnos como habitantes de estas tierras.

A su vez, el **Paradigma de la Psicología Comunitaria** nos permitió un abordaje d*esde adentro y desde abajo*, de respeto por la otrx, horizontal; donde los saberes se co-construyen con todas las voces y nos afectamos mutuamente en el proceso de aprendizaje colectivo. En ese sentido creemos propicio dejar por sentado aquí el enorme aprendizaje que nos llevamos de las V.U.D.A.S en cuanto a su fortaleza colectiva en la lucha que vienen llevando a cabo y a la enorme resistencia frente al sistema que avasalla su derecho a una vida digna.

Por su parte tras el proceso transitado, sentimos apropiado sugerirles ampliar las lecturas de material teórico para poder reflexionar sobre los **procesos asamblearios,** ya que hemos habitado continuamente dichos espacios de la mano de las V.U.D.A.S y creemos que leer sobre ellos podría aportar y enriquecer dichos procesos, tanto para nosotras como para ellxs. A su vez creemos que podría nutrir al espacio de la práctica lecturas sobre **colonialismo y decolonialidades,** para ampliar la lectura de realidad y poder pensar a las prácticas de saqueo y robo de la naturaleza como continuidades colonialistas.

Por su parte, tras haber participado del conversatorio con **Raúl Zibechi** sentimos pertinente poder ampliar las lecturas también en torno a este autor, ya que propone una perspectiva muy interesante en torno a los movimientos sociales latinoamericanos en lucha-resistencia-creación.

Por su parte, creemos que sería interesante poder pensar un **cambio de nominación** de la práctica ya que como desarrollamos a lo largo de nuestro marco teórico y conceptual, hablar de "**Problemáticas Ambientales"** invisibiliza las prácticas de saqueo y explotación de la naturaleza en pos del crecimiento económico de los grandes centros del poder mundial capitalista. Proponemos nombrar a esta práctica como **"Problemáticas y luchas socio-ambientales"**, para referir también a los procesos de resistencia que se llevan a cabo en torno a las prácticas extractivistas, otorgando así la importancia que les corresponde a los movimientos en lucha.

Durante el trayecto de esta práctica hemos puesto en cuestión el significado de conceptos como **ambiente, naturaleza, desarrollo, progreso**. Estos cuestionamientos no solo han sido importantes para los sentidos de la práctica, sino también como modo de reflexión sobre nuestros modos de relacionarnos con nosotras mismas y con la naturaleza. Quizás estos cuestionamientos venían siendo cotidianos para algunas, pero poder **pensarlo**

acompañadas ha sido una experiencia muy nutritiva y muy gratificante. Encontrarnos durante este año para acompañarnos, cuestionar, pensar juntas, planificar, investigar, escribir, y todas las acciones que llevamos a cabo ha sido una experiencia sumamente hermosa, de trabajo profundo y de aprendizajes múltiples.

Entendemos que aprender a trabajar en equipo ha sido un plus a todo el aprendizaje de este año. Hemos intentado atender a los procesos que se generaban en torno a la grupalidad para poder crecer, como a su vez habitar los espacios de supervisión como una forma de contención, acompañamiento, y construcción conjunta de nuestros procesos.

Como sugerencia para próximas prácticas

También nos parece importante reflexionar que frente a la complejidad de la práctica de este año, por el acompañamiento a dos espacios simultáneos, como también muchas veces el solapamiento de fechas y actividades, se nos ocurre como sugerencia la posibilidad de que haya **dos equipos dentro de la Práctica de Ambiental** en otros años, que creemos por un lado necesario para un acompañamiento comprometido y profundo con los espacios, que permita a su vez el disfrute del equipo en este proceso, como también pensamos que podría enriquecer un ida y vuelta entre los dos equipos, que diferenciados pero a su vez se complementen con instancias de articulación y encuentro. Entendida así, como una misma práctica, con una misma problemática, pero que al menos por el momento, y por decisión y avatares de las comunidades, están recorriendo procesos comunitarios diversos.

A su vez, nos parece importante prestar atención al momento en que se realice la **jornada de mujeres** en el marco de la práctica de Estrategias de Intervención Comunitaria, para poder sugerir/invitar a la participación de ambos espacios de V.U.D.A.S., conformado en su mayoría por mujeres, en esta jornada. En este sentido, si bien no se proclaman como agrupaciones de mujeres, pensamos, retomando a Svampa, y su lectura sobre los ecofeminismos, donde las mujeres adquieren protagonismo en las luchas y resistencias socioambientales, que sería un espacio que fortalecería y nutriría a la organización de las vecinas, y además que fue un pedido que surgió de su parte en el transcurso de este año, y que nos parece esencial tener en cuenta.

Por último, respecto al proceso de equipo, y reivindicado la importancia de los **espacios de supervisión**, nos parece importante compartir dos sugerencias en este sentido, surgidas a partir de la evaluación de nuestro proceso.

Por un lado, pensamos que sería importante que en casos, si bien sabemos excepcionales, como fue el cambio de supervisor a cargo, se haga en términos de cuidado del

proceso, pudiendo generar al menos una instancia de procesamiento y planificación conjunta, con supervisor anterior, y el nuevo, en donde se pueda socializar un poco como viene siendo el proceso del equipo y con la comunidad. En este sentido, poder generar así un proceso de pasaje gradual, que nos incluya como equipo, a ayudantes, supervisores, de una situación a la otra, y no se viva como un cambio repentino o disruptivo.

Por otro lado, respecto al proceso grupal, sugerimos la inclusión a lo largo de la práctica, de instancias de enriquecimiento, fortalecimiento, y construcción de formas y **estrategias de trabajo grupal y de equipo**. Así, podemos pensar que, contamos con espacios para interiorizarnos con Estrategias de Intervención Comunitaria muy ricos, y sería interesante en ese sentido, incluir estrategias de organización y trabajo en equipo, de manera que posibilite el acercamiento de herramientas que ayuden al trabajo conjunto, al modo de repartir tareas, a distribuir y rotar roles, que a su vez fortalezcan el espacio de supervisión, como espacio de cuidarnos y contenernos en este proceso.

Re-formulación de Hipótesis de acción

Frente al desgaste/cansancio expresado por las vecinas en lucha contra el avasallamiento del derecho a un ambiente sano por parte de la empresa Porta Hnos, la complicidad del Estado y los efectos que esto produce en sus cuerpos y subjetividades, nos propusimos:

-Facilitar espacios de encuentro ligados al disfrute y a la recreación, ya que creemos que de este modo se promueven y posibilitan otras lógicas de pensar la resistencia y la lucha.

-Creemos que estos espacios dan lugar a la gestación de vínculos amorosos, y permiten el encuentro entre lxs vecinxs desde otro lugar, donde aquello que lxs convoca no es la lucha en sí misma sino el mero encuentro con el otrx, potenciando de este modo a los procesos de resistencia.

-Frente al cansancio, la desolación, el desamparo y la desesperanza facilitar estos espacios de encuentro posibilita el despliegue de la salud entendida desde una mirada integral, atendiendo a los atravesamientos emocionales, afectivos, vinculares e intersubjetivos que generan una trama de sostén amoroso, alivianando de este modo el sentimiento de soledad y desesperanza.

Bibliografía

-Auyero, Javier y Swistun, Débora (2008): *Inflamable. Estudio del sufrimiento ambiental*. Buenos Aires: Paidós.

-Barrault, O. (2010). "Vida intensa y Psicología Comunitaria". Ponencia presentada en V foro Trabajo Comunitario. Ficha de Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria. Facultad de Psicología. UNC.

-Barrault, Omar Andrés (2008). "Psicología Comunitaria y Espacios de encuentro: una lectura desde la subjetividad". Ficha de Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria. Facultad de Psicología. UNC.

-Baz, M. (2007): "Dimensiones de la grupalidad. Convergencias teóricas" En Anuario de Investigación 2006. UNAM-X. México. Pp. 684-699.

-Bilder, Marisa. (2013): "Las mujeres como sujetos políticos en las luchas contra la megaminería en Argentina. Registros acerca de la deconstrucción de dualismos en torno a la naturaleza y al género". En X Jornadas de Sociología de la UBA, 1 al 7 de julio de 2013

-Carcaño Valencia, Érika. (2008). "Ecofeminismo y ambientalismo feminista: Una reflexión crítica". Argumentos (México, D.F.), 183-188. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952008000100010&lng=es&tlng=es.

-COSIPLAN (2017) Plan de acción estratégico 2012-2020. Recuperado de http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/Uploads/Documents/PAE_digital.pdf

-Fernandez, A y De Brassi, J. (1993). *De lo imaginario social a lo imaginario grupal*. En Tiempo histórico y campo grupal. Masas, grupos e instituciones. Buenos Aires. Nueva visión.

-Maina, Lucía (2018): "Autovía de montaña: El valle de Punilla en peligro". En latinta.com.ar, Febrero de 2018. disponible en: https://latinta.com.ar/2018/02/autovia-montana-valle-punilla-peligro/

-Maina, Lucía (2018): "Autovía de montaña: con el 80% de rechazo, termina la audiencia en Punilla". En latinta.com.ar. Mayo de 2018. Disponible en: https://latinta.com.ar/2018/05/autovia-montana-rechazo-termina-audiencia-punilla/

-Manual de Comunicación Comunitaria "Barrio Galaxia"

-Montero, Maritza (2004): "El paradigma de la Psicología Comunitaria y su fundamentación ética y relacional". En "Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos". Ed. Paidós. Buenos Aires.

-“Psicología Social Comunitaria”. Montero, M. (comp.) 1° ed, Universidad de Guadalajara, México.

-Plaza Silvia (2015) Procesos y herramientas en la intervención territorial-comunitaria. Compendio Bibliográfico Asignatura Extensión Universitaria. Compilación: Mario Barrientos. UNC. (págs.: 112-137).

-Quintal de Freitas, M. de F. (1994). “Prácticas en comunidad, Psicología Comunitaria”

-Quijano, Anibal (2007). Colonialidad del poder y clasificación social. En *"El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global"* / compiladores Castro-Gómez y Grosfoguel. – Bogotá: Siglo del Hombre Editores

-Rossi, L (2016). Córdoba Respira Lucha. Córdoba, Argentina: EDUVIM.

-Svampa, Maristella (2012). “Consenso de los commodities, giro ecoterritorial y pensamiento crítico en América Latina” en “Movimientos socioambientales en América Latina” Observatorio Social de América Latina. Año XIII Nº 32
disponible en http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20120927103642/OSAL32.pdf

- Svampa, Maristella (2015): “Feminismos del Sur y ecofeminismo”. En *Nueva Sociedad, n° 256.*